

Vilyevác Zsolt  
közbeszerzési osztályvezető részére

Pécsi Tudományegyetem  
Gazdasági Főigazgatóság  
Közbeszerzési Osztály

7622 Pécs,  
Vasvári Pál u. 4.

Fax: 06-72-536-345  
e-mail: kozbeszerzes@pte.hu

### Tisztelt Ajánlatkérő!

Ajánlatkérő által 2013. november 7. napján az Európai Unió Hivatalos lapjában **2013/S 216-375511** szám alatt „SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS A PTE "400 ÁGYAS KLINIKA" ÉPÜLETÉNEK ÁTALAKÍTÁSÁHOZ ÉS BŐVÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ BÚTOR SZÁLLÍTÁSÁRA ÉS ÜZEMBEHELYEZÉSÉRE” tárgyban közzétett, közösségi értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzés eljárásban **2. és 3. rész vonatkozásában az ajánlatkérő 2014. április 11. napján kelt és megküldött PTE/49934-23/2013 számú „ellentmondás tisztázás, felvilágosítás kérés-9 hosszabbítás”** elnevezésű dokumentumával szemben a Kbt. 79. §. (1) bek. a.) pontja alapján

#### előzetes vitarendezési eljárást

kezdeményezünk.

2014. április 10-én vitarendezési kérelmet terjesztettünk elő ajánlatkérő 2014. április 9. napján kelt és megküldött PTE/49934-22/2013 számú „ellentmondás tisztázás, felvilágosítás kérés-9” elnevezésű dokumentumával szemben.

Kérelmünket az alábbi indokokra tekintettel terjesztettük elő:

1. a kérelem elkésett
2. Nem ismert a vitarendezési kérelmet előterjesztő ajánlattevő, valamint a vitarendezési kérelem tartalma
3. a Kbt. üzleti titokkal, iratbetekintéssel kapcsolatos szabályainak megsértése
4. a Kbt. 79. § (4) bekezdésében a hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határidejére vonatkozó szabályok megsértése

Kérelmünk arra irányult, hogy ajánlatkérő vonja vissza a felvilágosítás kérését, mivel az a Kbt-be ütközik a kérelmünkben részletesen kifejtett indokokra tekintettel.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmünk kézhezvételét követően 2014. április 11. napján megküldte PTE/49934-23/2013 számú „ellentmondás tisztázás, felvilágosítás kérés-9 hosszabbítás” elnevezésű dokumentumát.

Figyelemmel arra, hogy

- a Kbt. 79. § (4) bekezdése nem biztosít arra lehetőséget, hogy ajánlatkérő több részletben küldje meg a vitarendezési kérelemre a választ,
- továbbá arra, hogy ajánlatkérő a vitarendezési kérelmünk kézhezvételét követően küldte meg a felvilágosítás kérés megadásának határidejét hosszabbító levelét, amely a vitarendezési kérelmünk 4. pontja volt
- valamint arra, hogy vitarendezési kérelmünkkel a felvilágosítás kérés jogszerűségét vitattuk

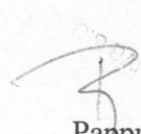
ajánlatkérő határidő hosszabbítás tárgyú levele csak vitarendezési kérelmünkre adott válaszként értelmezhető a Kbt. alapján. A közbeszerzési jogban is érvényesülő elv, hogy az iratokat azok tartalmára és nem az elnevezésére tekintettel kell értelmezni, a hivatkozott irat pedig tartalmában a vitarendezési kérelmünk egy részére adott válasz.

Ajánlatkérő ezen vitarendezési válaszával megsértette a Kbt. 79. § (3)-(4) bekezdésében előírt azon kötelezettségét, amely szerint a vitarendezési kérelemre (annak valamennyi elemére) kell választ adni, valamint részletesen tájékoztatni a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kezdeményező ajánlattevőt.

A fent kifejtett indokaink alapján kérjük a 2014. április 9. napján kelt **PTE/49934-22/2013 számú „ellentmondás tisztázás, felvilágosítás kérés-9” és ennek nyomán** 2014. április 11. napján kelt **PTE/49934-23/2013 számú „ellentmondás tisztázás, felvilágosítás kérés-9 hosszabbítás”** elnevezésű dokumentum **viSSZAVONÁSÁT**, mivel azok kibocsátására ajánlatkérőnek a megválaszolatlanul marad vitarendezési kérelmünkben részletesen kifejtett indokokra tekintettel jogszerű lehetősége nem volt.

Miskolc, 2014. április 14.

Tisztelettel:

  
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Miskolc, Garvin u. 1-3.  
Telefon/fax: (46) 328-709  
Adószám: 11070002-002-05  
Pappné Urbán Katalin  
ügyvezető  
Iroda 2000 Kft.  
11070002-002-05