

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

Pécsi Tudományegyetem  
7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.

2014. július 21.

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Alulírott Veress Gábor, mint a 4V Trans Kft. (székhely: 1107 Budapest, Száva u. 5-7.) ügyvezetője a Pécsi Tudományegyetem Ajánlatkérő által „KERETSZERZŐDÉS KÖLTÖZTETÉSI, SZÁLLÍTÁSI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEMEN” tárgyban, 13506/2014. iktatószámom indított nyílt közbeszerzési eljárás dokumentációjával kapcsolatosan a Kbt. 79.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mint egyéb érdekelt gazdasági szereplő az alábbiak szerint

### ELŐZETES VITARENDEZÉST

kezdemenyizek.

#### 1./ Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott eleme: II.2.1) Teljes mennyiség

Álláspontom szerint az ajánlati felhívásban szereplő adatok mennyisége sérti a Kbt. 39. § (2) bekezdésében foglaltakat, miszerint: *A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az eljárást megindító felhívásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.*

Ajánlatkérő a felhívásban csupán az 57 000 000 Ft + ÁFA keretösszeget tüntette fel, ami nem elegendő ahhoz, hogy a gazdasági szereplők meg tudják ítélni azt, hogy az eljárásban ajánlatot tudnak-e adni.

A fentiekén kívül a rendelkezésünkre bocsátott tényszerű adat a műszaki leírásban felsorolásszerűen feltüntetett általános adatok (költöző egységek megnevezése), amelyben nem térnek ki az olyan speciális eszközök szállítására (röntgen, CT, MRI, illetve más, nagy súlyú műszerek), amelyek a felsorolt intézmények jellegéből adódóan elő fognak fordulni a költözés folyamán. Ezen információk nélkül a fenti eszközök szállításának eszközigénye - (emelők, görgők, kocsik, targoncák, daruk), amit az Ajánlatkérő nem is kért konkrétan, csak általánosságban, de a munka kivitelezhetetlen nélkülük - nem tervezhető, így a rezszi óradíjban történő szerepeltetése nem lehetséges.

**Javaslat:** Kérem megadni összesen és éves bontásban, hogy várhatóan a költöző egységek jelenleg mekkora alapterületen helyezkednek el. Kérek felsorolni minden olyan eszközt, amely a normál szállítási módoktól eltér, illetve súlyuk meghaladja a 300 kg-ot.

#### 2./ Ajánlati dokumentáció jogsértőnek tartott eleme: Műszaki leírás

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban hétvégi, illetve éjszakai munkavégzésre is kötelezi az ajánlattevőt, de az emiatt kötelezően kifizetésre kerülő plusz költséget - bérpótlék: éjszaka 15%, vasárnap 50% - ajánlattevőnek kell viselnie. Ajánlatkérő nem határozta meg a rendes munkaidőn felül elvégzendő munkaórák számát, éjszakai és vasárnapi megbontásban, így ezt a rezszi óradíjba előre lehetetlen beépíteni. Mivel a normál munkavégzéshez képest a plusz költségek jelentősek (15-50%), elengedhetetlen meghatározni ezeket a mennyiségeket, illetve ha ez nem lehetséges, Ajánlatkérő részéről engedélyezni kell a plusz pótlékokkal növelt vállalkozói díj kifizetését.

Továbbá Ajánlatkérő a műszaki leírásban biztosította a helyszíni bejárás lehetőségét: *„Ajánlatkérő az ajánlattételt megelőzően helyszíni bejárás keretében lehetőséget biztosít arra, hogy az ajánlattevők tájékozódhassanak a tervezett teljesítési helyszínekről, azok megközelíthetőségéről, a szállítási útvonalakról, a szállítandó eszközök és berendezések jellegéről.”*, de írásos (2014. július 16-ai e-mail) kérésünk ellenére sem tájékoztatott minket arról, hogy ezt mikor és hol kívánja megtartani.

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

A szerződés tervezet 1. (H) pontja szerint: „A Vállalkozó kifejezetten kijelenti, hogy ajánlattétel előtt a teljesítési helyszínekről, azok megközelíthetőségéről, a szállítási útvonalakról tájékozódott.”

**Javaslat:** Kérem megadni, hogy évente várhatóan mennyi munkóra éjszakai és mennyi munkóra vasárnapi munkavégzés lesz. Kérem, hogy legyenek szívesek meghatározni a helyszíni bejárás időpontját!

### 3./ Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott eleme: II.2.1) Keretösszeg

A Kbt. 46. § (1) bekezdése előírja, hogy meg kell adni a beszerzés mennyiségét, és adott esetben lehetőség van arra, hogy az ettől való eltérés mértékét is közöljék. Jelen esetben a beszerzés mennyisége eltérés nélkül lett meghatározva, tehát ebből az következik, hogy Ajánlatkérő ezen beszerzési mennyiség kifizetésére, megrendelésére ajánlati kötöttséggel rendelkezik. Ennek ellentmond a szerződés 5.1. és 5.2. pontja, miszerint:

*5.1. A Felek a jelen szerződést határozott időre kötik. Hatályba lépésének napja a szerződéskötést követő nap, lejártá: 2016. június 30. napja. A szerződés e határozott idő lejártával a Felek bármely további jognyilatkozata nélkül megszűnik, abban az esetben is, ha a keretszerződés nem került kimerítésre.*

*5.2. Arra az esetre, ha a keretszerződés annak kimerítése nélkül szűnik meg, a Vállalkozó már előre és kifejezetten lemond abbéli jogáról, hogy a Megrendelővel szemben – ennek okán – bárminemű kártérítési igénnyel éljen.*

**Javaslat:** Határozzák meg a mennyiségi eltérést oly módon, hogy ajánlattevő számára világossá váljon, hogy jelen szerződés alapján mi az a minimális feladat (kifizetésre kerülő összeg), mely biztosan megrendelésre kerül a szerződéses időtartam alatt vagy rendelkezzenek a szerződés meghosszabbításáról, mely lehetővé teszi a teljes szerződéses keretösszeg kimerítését.

### 4./ Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott eleme: II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk, illetve a II.3) A szerződés időtartama vagy a befejezés határideje:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II. 2.3.) és II.3) pontjában a következőket írta:

*II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)*

*A szerződés meghosszabbítható: igen*

*A lehetséges meghosszabbítások száma (ha ismert): vagy: 1 és 3 között*

*(ha ismert) Az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése: hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva)*

*II.3) A szerződés időtartama vagy a befejezés határideje*

*A (tervezett) időtartam hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva)*

**VAGY:**

*Kezdés 2014/08/27 (év/hó/nap)*

*Befejezés 2016/06/30 (év/hó/nap)*

Szerződés tervezet szerint: *5.1. A Felek a jelen szerződést határozott időre kötik. Hatályba lépésének napja a szerződéskötést követő nap, lejártá: 2016. június 30. napja. A szerződés e határozott idő lejártával a Felek bármely további jognyilatkozata nélkül megszűnik, abban az esetben is, ha a keretszerződés nem került kimerítésre.*

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

A szerződés meghosszabbításának lehetőségében és a szerződés kezdő időpontjában nagyfokú ellentmondás van a felhívás és a szerződéstervezet között.

**Javaslat:** Kérem, pontosítsa a szerződés kezdő időpontját, illetve oldja fel az ellentmondást a felhívás és a szerződés tervezet között! Továbbá kérem, hogy amennyiben a felhívásban írottak a valós információk, akkor módosítsa a szerződéstervezetet és rendelkezzen a meghosszabbítások pontos módjáról, idejéről, a meghosszabbítások időtartamáról is!

### 5./ Az ajánlati dokumentáció jogsértőnek tartott eleme: Szerződés tervezet 7.1. és az Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott eleme. III.1.1)

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban a következőket írta:

*7.1. Abban az esetben, ha a Vállalkozó – neki felróható okból – az eseti megrendelésben megjelölt időpontban nem áll ki a megfelelő gépjárművel, személyzetrel az előírt helyen, **késedelmi kötbér** fizetésére köteles, melynek mértéke óránként **100.000,- Ft** (százezer forint). A késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót a teljesítés alól. 3 (három) óras késedelem esetén a Megrendelő jogosult az adott eseti megrendelést meghiúsultnak tekinteni, attól elállni, és a szolgáltatást más Vállalkozóval elvégeztetni. A **meghiúsulási kötbér** mértéke **300.000,- Ft** (háromszázezer forint)/ megrendelés.*

Az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában Ajánlatkérő a következőket írta:

*Késedelmi kötbér: a késedelmesen szállított mennyiségű áru nettó ellenértékének 1%/nap, de maximum 30%. A Megrendelő jogosult érvényesíteni a kötbért meghaladó kárát is.*

A dokumentáció és az ajánlati felhívás között ellentmondás van. A felhívás nem tartalmaz meghiúsulási kötbért és a felhívásban teljesen más mértékű és típusú késedelmi kötbér került előírásra, mint amit a dokumentációban lévő szerződéstervezet fent idézett pontja tartalmaz. Míg a felhívásban a kötbér %-os mértékben került meghatározásra, addig a dokumentációban fix összegben adták meg. Megjegyezni kívánjuk, hogy a felhívás szerinti kötbér a szállított áru értékéhez viszonyítva került meghatározásra, mely egy használt eszközök szállítására vonatkozó szerződés esetén szintén nehezen értelmezhető. Továbbá a dokumentációban meghatározott késedelmi kötbér nagysága túlzó és nincs összhangban a lehetséges megrendelés nagyságával, így előfordulhat, hogy egy 3-4 ezer forint nagyságrendű teljesítés késése miatt akár 300 000 Ft-os kötbér terhelheti a vállalkozót, ami a vállalási díj közel 100-szorosa.

Fordított esetben, ha a vállalkozó adna meg ajánlatában ilyen nagyságrendű kötbért, Ajánlatkérő irreális vállalás miatt kizárná az eljárásból (D.835/2009).

Álláspontom szerint nem tekinthető ilyen nagyságú kötbér - ami független a teljesítés nagyságától - a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek.

**Javaslat:** Kérem az Ajánlatkérőt, hogy módosítsa a szerződés 7.1. pontját oly módon, hogy az összhangban legyen az ajánlati felhívás ide vonatkozó részével (III.1.1.)! Továbbá kérem, hogy a felhívásban javítsa az áru értékére történő hivatkozást a szolgáltatásért fizetendő díjra, hiszen ehhez képest lehet megállapítani a kötbér százalékos mértékét.

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

### 6./ Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott eleme: III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)

Ajánlatkérő az M1) pontban a következő referencia meglétét írja elő: *az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen legalább nettó 10 M Ft értékű, egészségügyi műszerek, berendezések költöztetési szolgáltatásból származó referenciával.*

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban található műszaki leírásban semmi olyan eszköz költöztetéséről nem ír, amit csak a fenti referenciával rendelkező ajánlattevő lenne csak képes elvégezni. Az ajánlati dokumentáció 3.7. pontjában a következők kategóriákat sorolja fel:

- orvosi műszer
- laborberendezés
- informatikai eszköz
- személyi tárgyak
- bútor
- egyéb

Mint az előzőekben látható, a referencia igazolásban kért egészségügyi műszerek, berendezések nem is szerepelnek a felsorolásban. Álláspontom szerint a meghirdetett munkát általános költöztetési referenciával rendelkező ajánlattevő is kiváló minőségben el tudja végezni.

**Javaslat:** Minimum nettó 10 000 000 Ft értékű költöztetési szolgáltatásból származó referencia bemutatása.

### 7./ Hibák a nyilatkozat mintákban

A 6. számú melléklet nyilatkozatával kapcsolatosan megjegyezni kívánom, hogy a hatályos jogszabály már nem tartalmazza azon lehetőséget, hogy ajánlattevő úgy nyilatkozzon, hogy nincs tényleges tulajdonosa (*a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról* szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint *nincs tényleges tulajdonos*) 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról: a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont ke) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani. **Kérem a nyilatkozat min-tát módosítani!**

### 8./ Szerződéstervezetben kért módosítások

8.1. A szerződéstervezet 3.4. pontját kérem úgy módosítani, hogy amennyiben munkaidőn kívül történik a megrendelés elküldése, a kézbesítés időpontja a következő munkanap első munkaorája legyen! Ezen kívül kérem a telefonos értesítést is a szerződésbe foglalni!

8.2. Az Ajánlatkérőnek a 3.11 pontban leírt feltétele „A Megrendelő a becsomagolt tételeket 8 nap alatt kicsomagolja, ellenőrzi a tárgyak állapotát. Károsodás észlelése esetén jegyzőkönyvet vesz fel, megjelölve ebben a

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

*károsodott tételt, a dolog kár nélküli értékét, a bekövetkezett kár leírását, az érvényesíteni kívánt kártérítés mértékét (a dologban bekövetkezett értékcsökkenés), és a jegyzőkönyvet megküldi a Vállalkozónak.”* ellentmond minden ésszerűségnek és jogszerűségnek.

Jogalkotó egyértelműen kifejezte abbéli szándékát, hogy a küldemény megfelelő csomagolásáért (amiben Vállalkozó segíthet) Feladó felel: Ptk. 6:259. § (1) „**A feladó köteles**

a) a küldeményt úgy csomagolni, hogy a csomagolás a küldeményt megóvja, és az mások személyét és vagyonát ne veszélyeztesse;

b) a küldemény fuvarozás során történő kezeléséhez szükséges információkat a csomagoláson, ennek hiányában a küldeményen feltüntetni; és

c) a fuvarozónak a küldemény továbbításához és kezeléséhez szükséges okiratokat átadni.”

Természetesen fuvarozónak is van ezzel kapcsolatosan kötelezettsége, ha nyilvánvaló, hogy a csomagolás nem megfelelő (vagy már eleve sérült a csomagolás/küldemény), akkor tájékoztatnia kell Feladót (Ptk. 6:259. § (2) és (3) bekezdés).

A jogszabály alapján Fuvarozót (Vállalkozót) csak abban az esetben terheli felelősség a küldeménnyel kapcsolatosan, ha a küldemény kiszolgáltatásakor nyilvánvaló, látható sérülés van a küldeményben/csomagolásán, vagy a küldemény hiányos, elveszett. Ellenkező esetben Fuvarozót nem terheli semmilyen felelősség a küldeményben bekövetkezett kárért, esetleges sérülésért. Ha ugyanis a csomagolás sértetlen kívülről, akkor a sérülés csak a küldemény tulajdonsága és a nem megfelelő vagy hiányzó csomagolás eredménye lehet, amire Fuvarozónak nincsen ráhatása. Ptk. 6:269. § „*[A feladó felelőssége]*

*A feladó a fuvarozóval szemben felelős azért a kárért, amely a nem megfelelő vagy hiányzó csomagolásból, a küldeménnyel kapcsolatos adatok, információk és okmányok hiányából, hiányosságából vagy pontatlanságából származott.”* Tehát a küldeményben bekövetkezett kárért elsősorban a Feladó (Megrendelő) felelős, és csak rendkívüli esetben vonható felelősségre Fuvarozó/Vállalkozó, de abban az esetben azonnal látszódnia kell a káreseménynek.

Így olyat előírni a szerződésben, hogy 1-8 nap múlva történő kicsomagolás után Megrendelő megállapíthatja Vállalkozó kártérítési felelősségét, teljességgel ellentmond a hivatkozott jogszabályoknak. A küldemény/csomagolás esetleges sérülésének kiszolgáltatásakor (kirakodáskor) azonnal látszódnia kell, így a csomagolás sértetlensége esetén utólag Fuvarozó/Vállalkozó felelősségét megállapítani egy olyan dologért, ami teljesen az ellenőrzési körön kívül esik, abszurd és jogellenes.

Fentieket figyelembe véve, kérjük módosítani a Szerződéstervezet 3.11 pontját, hogy az megfelelően a jogszabályoknak!

### Javaslat:

A Megrendelő a becsomagolt tételeket kiszolgáltatáskor (átvételnél) ellenőrzi. A csomagolás károsodásának észlelése esetén a sérült csomagolású küldeményt Vállalkozó munkavállalója jelenlétében kicsomagolják, átvizsgálják, jegyzőkönyvet vesznek fel, megjelölve ebben a károsodott tételt, a dolog kár nélküli értékét, a bekövetkezett kár leírását, az érvényesíteni kívánt kártérítés mértékét (a dologban bekövetkezett értékcsökkenés), és a jegyzőkönyv egy példányát Vállalkozó részére átadja.

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

8.3. Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció műszaki leírásában a következőt írja: A konkrét költöztetési feladatokról ajánlatkérő képviselője eseti megrendelést ad a Vállalkozó számára.

**Az eseti megrendelésben ajánlatkérő rögzíti:**

- A rakodómunkások kért létszámát (... fő)
- Szükséges tehergépkocsi fajtáját (min. 1,5 tonna teherbírású; min. 3 tonna teherbírású)

Ajánlatkérő milyen költöztetési, gépszállítási tapasztalattal rendelkezik, hogy meg tudja határozni: egy adott géphez, laborberendezéshez, műszerhez hány fő rakodómunkás szükséges? Ezen kívül mikor szükséges emelőhátfalas teherautó?

### Javaslat:

- Megrendelő a rakodómunkások kért létszámát (... fő) a Vállalkozóval konszenzusban adja meg.
- Szükséges tehergépkocsi fajtáját (min. 1,5 tonna teherbírású; min. 3 tonna teherbírású; minimum 3 tonna teherbírású emelőhátfalas) a Vállalkozóval konszenzusban adja meg.

Ennek megfelelően kérjük az ESETI MEGRENDELÉS / MINIMÁLIS TARTALMA (1. számú melléklete) lapot módosítani!

-Szerződéstervezet 3.3 pont szerint: „...*eseti megrendelésben megjelölt időpontban kiáll az eseti megrendelésben meghatározott fajtájú (zárt, emelőfalas, min. 1,5 tonnás vagy min. 3 tonnás) tehergépjárművel...*”, **helyett:** (zárt, ponyvás, min. 1,5 tonnás, min. 3 tonnás vagy min. 3 tonnás emelőhátfalas)

-Szerződéstervezet 3.7 pont szerint: „*A csomagolást a Megrendelő végzi.*”

Bár Fuvarozót/Vállalkozót a csomagolásért felelősség nem terheli, mégis célszerűbb, ha már a csomagolás megkezdésekor jelen van egy dolgozója, aki szakmai tapasztalatai alapján jelentős segítséget tud adni a megfelelő csomagolás végrehajtásában.

A Ptk. (2013. évi V. tv) A FUVARÓZÁSI SZERZŐDÉS résznél (6:258.§ (2) bekezdés) is csak azt jegyzi meg, hogy a fuvarozó csak külsőleg tud meggyőződni a küldemény és csomagolása állapotáról (amennyiben a küldemény be van csomagolva): „A fuvarozó által kiállított fuvarlevél az ellenkező bizonyításáig bizonyítja a fuvarozási szerződés létrejöttét, a küldemény átvételét, valamint - a fuvarozó által a fuvarlevélbe tett fenntartás hiányában - azt, hogy a **küldemény és csomagolása az átvételkor külsőleg jó állapotban volt**, és hogy a küldemények száma a fuvarlevélben közölttel megegyezik,...”

Plusz ebben az esetben már menet közben javaslatot tud tenni a megfelelő és elegendő csomagolási módokról, csomagoló anyagokról, így a küldemény csomagolásával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének is. Közös cél, hogy a küldemény épségben és hiánytalanul kerüljön átszállításra.

**Javaslat:** A csomagolást a Megrendelő végzi Vállalkozó képviselőjének (rakodójának) bevonásával.

Ehhez Megrendelő ugyan úgy tudja megrendelni Vállalkozótól a rakodót, mint a többi esetben.

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció műszaki leírásában (6. oldal) és szerződéstervezetében a 3.4, a 3.14 és 3.15 pontokban **rendkívül rövid határidőkre** ad lehetőséget Megrendelőnek a munkavégzés elrendelésére, mind nappali, mind éjszakai és hétvégi munka végzésére, ami jogszabályba ütközik.

„3.4 Az eseti megrendelést úgy kell leadni, hogy az abban meghatározott kiállási időpont és a megrendelésről szóló fax/e-mail kézhezvétele között **legalább 4 óra legyen**. A Vállalkozó vállalja, hogy a legalább 4 órával a kért kiállási időpontot megelőzőben kézhez vett eseti megrendelést határidőben teljesíti.

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

3.14 A Vállalkozó a költöztetést főszabály szerint munkanapokon, 7:00 -18:00 óra között köteles végezni. A 3.4. pont szerinti 4 órán belüli kiállási kötelezettség a munkanapokon legkésőbb 13:00 óráig leadott megrendelésekre vonatkozik. A 13:00 órát követően leadott megrendelések teljesítését a Vállalkozó a következő munkanapon köteles megkezdeni, az alábbi kivételtől eltekintve:

3.15 Kivétel: a Vállalkozó vállalja, hogy a **hétvégi, illetve éjszakai munkavégzésre is rendelkezésre áll. Hétvégi munkavégzés legkésőbb péntek 12:00 óráig, éjszakai munkavégzés munkanapon legkésőbb 24 órával korábban rendelhető el.** Az így tett megrendelés esetén a Vállalkozó hétvégén, illetve éjszaka is munkavégzésre köteles, s ezért semmilyen többletdíj-igénnyel nem léphet fel.”

A Munka törvénykönyve (2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről) szerint alapesetben legalább 7 (hét) nappal korábban közölni kell a munkavállalóval a heti (hét napra vonatkozó) munkaidő-beosztását, azaz, hogy mikor fog dolgozni (és mikor lesz heti pihenőnapon, vagy mikor tölti heti pihenőidejét). Ez a kötelező tájékoztatás még a munkaidőkeret (vagy elszámolási időszak) alkalmazása esetén is fennáll. A törvény lehetőséget ad, de csak nagyon korlátozott formában a 4 (négy) nappal a munkavégzés napja előtti módosításról (és egyben tájékoztatásáról), ha a Munkáltató tevékenysége végzése során előre nem várt esemény („munka”) (és a Megrendelő adott megrendelése ilyen körülmény lehet) következik be.

Az Mt. 97.§ (4) és (5) bekezdése szerint:

„(4) A munkaidő-beosztást **legalább hét nappal korábban, legalább egy hétre írásban kell közölni.** Ennek hiányában az utolsó munkaidő-beosztás az irányadó.

(5) A munkáltató az adott napra vonatkozó munkaidő-beosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre nem látható körülmény merül fel, **legalább négy nappal korábban módosíthatja.**”

Ahhoz, hogy Munkáltató maradéktalanul eleget tudjon tenni jogszabályi kötelezettségeinek, legalább 5 (öt) nappal korábban meg kell, hogy kapja Megrendelőtől az adott időszakra vonatkozó munka-ütemezést, mivel Vállalkozónak ezután még a Munkavállalókat is tájékoztatni kell, és ha változás van az előző beosztáshoz képest, akkor azt írásban kell megtennie, amit még el is kell juttatni a Munkavállalókhöz. Ehhez pedig nyilván Munkáltatónak is időre van szüksége, legalább fél napra (hiszen még a saját munkaidő-beosztás ütemezését is el kell készítenie). Így, ha a Megrendelő eseti megrendelését pl. délután 17:00 órakor veszi kézhez, és esetleg az ez alapján készülő munkaidő-beosztás ütemezését csak este/éjjel tudja elkészíteni Vállalkozó – mert vidéken van, nincs számítógép közelben, saját maga is dolgozik stb. -, az elkészült munkaidő-beosztást már nem tudja aznap minden dolgozójával ismertetni (egyedül dolgozók szabadnaposak is lehetnek), csak másnap van erre lehetősége, így ez (a másnap) minősül a 4. napnak a négy nappal korábbi közlési előírásnál. Természetesen van olyan Megrendelői megrendelés, ahol még aznap tudja tájékoztatni a dolgozóit Vállalkozó, de a jogszabály szerint minden esetben így kell eljárni, ezért csak az 5 (öt) nappal korábbi megrendelés esetén teljesül maradéktalanul a törvényi előírás.

Vállalkozónak van ugyan lehetősége készenlét (Mt. 110. § és 112. §), illetve **rendkívüli munkaidő** elrendelésére (Mt. 107.§), de mivel Vállalkozó nem tudja (nem tudhatja) előre, hogy egy-egy napon, éjszakán, vagy egy-egy hétvégén (szombaton és vasárnap) Megrendelőnek hány fő rakodóra, esetleg gépjárművezetőre lehet szüksége (1, 2 vagy 20-ra) a szerződés tartama alatt, így Vállalkozó tervezni sem tudja a létszámot. Mivel pedig mind a készenlétnek, mind a rendkívüli munkaidőnek és az éjszakai munkavégzésnek különböző plusz költsége – bérpótlék (Mt. 139. §, 140. §, 142. § ... 144. §) – van, teljességgel képtelenség (lehetetlen) lenne meghatározni ennek a szerződésre vonatkozó költségvonzatát, így nem lehetne az ajánlati árat tényszerűen megállapítani, ami **ellentmond a Kbt.-nek.**

Vállalkozó saját főállású munkavállalóin kívül foglalkoztathat alvállalkozót és alkalmi munkavállalót, de a fentiekben leírt információ hiányában ezeket sem tudja tervezni, így az ilyen módon történő

## 4V TRANS FUVARÓZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

E-mail cím: info@trans-ver.hu

munkavállaló kiváltás (helyettesítés) sem megoldás, mivel ennek költségét sem tudja Vállalkozó (Ajánlattevő) kiszámolni. Nem is beszélve arról, hogy alkalmi munkavállalót is csak bizonyos meghatározott létszámban, keretben foglalkoztathat évente Vállalkozó; ha a keret kimerült, akkor ez a lehetőség már nem is áll rendelkezésre. Az alvállalkozónak pedig ugyanazok a bejelentési, munkaidő-beosztás tájékoztatási kötelezettségei vannak, mint fővállalkozónak, és neki is csak korlátozott létszámban állhat rendelkezésére alkalmi munkavállaló.

Mivel Megrendelő is munkáltató egyben, és az ő dolgozói is jelen vannak mindig minden helyszínen - ahol Vállalkozó munkát végez -, ezért neki is legalább 4 (négy) nappal korábban kell elrendelni a munkavégzést, hogy időben tudja tájékoztatni dolgozóit, így Vállalkozó időben történő tájékoztatásának nem lehet akadálya.

**Javaslat:** Fentiek alapján Megrendelőnek vagy **módosítania kell** a kúrást, miszerint legalább 5 nappal korábban (normál megrendelés) mindig megadja az adott hétre vonatkozó ütemtervét (rakodók, gépjárművek létszáma, beosztása, éjszakai, hétvégi munkavégzés), és nem rendel el külön munkát a normál megrendeléseken kívül.

8.4. Szerződés tervezet 6.4. pontja szerint: „*A teljesítésigazolást a költségvetés operatív irányítója az eseti megrendelés és a kitöltött Lista (ld. 3.9-3.11. pontok) alapján állítja ki; az átvétel időpontja és a kiszolgáltatás időpontja között eltelt idő, az igénybe vett gépjárműfajta és a rakodómunkások létszáma alapján a teljesítésigazolásban meghatározza a számlázható összeget, és aláírásával hitelesíti.*”

Az átvétel időpontja nincsen konkrétan meghatározva, másrészt az már egy munkafolyamat (berakodás) végén van, ahol addig is végeztek munkát Vállalkozó dolgozói, így ez a meghatározás helytelenül szerepel. Ajánlatkérő a 3.9. pontban meghatározza, hogy a listán feltünteteti a kiállítás tényleges időpontját (a helyszínre érkezés), ami valóban a munka kezdetét jelenti, így ez alapján kerülhet sor az elszámolásra.

**Javaslat:** az „átvétel időpontja” kifejezés helyett a „kiállítás tényleges időpontja” kifejezést beírni a szerződés tervezetbe.

8.5. Ajánlatkérő nem határoz meg minimális munkaidőt a munkavégzés során. Így előfordulhat, hogy Vállalkozó 50 perc alatt, vagy esetleg 1,5 óra alatt elvégez egy megrendelt munkát, teherautóval, rakodókkal. Ebben az esetben Vállalkozó 1 (egy), 2 (kettő) órát számlázhat le?! Mivel ez gazdaságilag Vállalkozóra nézve nagyon hátrányos - neki ugyanis minimum 4 órát ki kell fizetnie munkavállalóinak az Mt. szerint - ezért, célszerű lenne meghatározni egy minimum munkaidőt, amit Megrendelő minden esetben kifizet Vállalkozó felé és ehhez tervezi a megrendeléseit.

**Javaslat:** Elszámolható minimum egység: 4 óra rakodónként, teherautónként.

8.6. Szerződés tervezet (F) pontjának tartalma „*A Megrendelő jogosult és egyben köteles a Szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a Szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha*

*a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.*

*b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.*”

a Kbt. 2014. március 15-ei módosításában változott. Kérem módosítani az (F) pont ide vonatkozó részét!



**4V TRANS FUVAROZÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.**

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Telefon: 06703695126

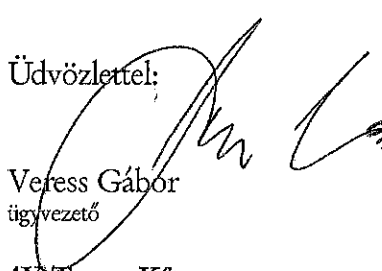
E-mail cím: info@trans-ver.hu

Továbbá kérem a telephely lista adatait frissíteni, kijavítani, mivel a Szepesy Ignác utcában nem az Egyetemi Könyvtár található már 4 éve, mióta cégünk a Tudásközpontba költöztette őket!

Összefoglalva kijelentjük, hogy a közbeszerzési eljárásban ajánlatot szeretnénk tenni a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásban, de a kifogásolt alkalmassági feltétel, illetve nem megfelelően megírt ajánlati felhívás és ajánlati dokumentáció akadályoznak minket az ajánlatadásban. Kérem Önöket, hogy a jogsértő pontokat javaslatunk alapján módosítsák!

Kérem visszaigazolni előzetes vitarendezési kérésünk megérkezését, kézhezvételét!

Üdvözlettel:

  
Veress Gábor  
ügyvezető

**4V Trans Kft.**

1107 Budapest, Száva u. 5-7.

Tel.: 06-70-369-38-54

www.4vtrans.hu

**4V TRANS Fuvarozó és Szolg. Kft.**  
1107 Budapest, Száva u. 5-7.   
Adószám: 14733435-2-A2  
MT Bank: 11710002-20206538