



Tárgy: válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre – 4.
Ügyintéző: Onhausz Nikolett
Telefonszám: 72/501-500/22760

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem által „*Orvostechnikai eszközök beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére a Modern Városok Program keretein belül*” tárgyban, 2016/S 253-465691 TED azonosítószámon indított közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívással és a dokumentációval kapcsolatban - a 3. körös kiegészítő tájékoztatást követően - 2017. január 30. napjáig megküldött kiegészítő tájékoztatás kérésekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

1. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Fűthető mágneses keverő (Műszaki leírás 27. oldal): elfogadható-e a 350 C-os működési hőmérséklet a 380 C helyett?

1.Válasz: Ajánlatkérő a működési hőmérsékletre vonatkozó módosított elvárását a módosított műszaki leírásban megadta, amely alapján a 350C° továbbra sem elfogadható.

2. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Körkörös síkrázó (Műszaki leírás 27. oldal): elfogadható a 250 x 250 mm felület a 300 x200 mm felület helyett?

2. Válasz: Ajánlatkérő elvárása „Felület: min. 300X200 mm”, így a „250x250 mm felület” megajánlás nem elfogadható.

3. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Blokk termosztát (Műszaki leírás 27. oldal): Elfogadható a 0,5 C hőmérsékleti stabilitás 0,4 C helyett?

3. Válasz: Ajánlatkérő elvárása „Hőmérséklet stabilitás max.(0,4C)”, amely alapján a „0,5 C° hőmérsékleti stabilitás” megajánlás nem elfogadható.

4. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében PH mérő (Műszaki leírás 27-28. oldal):

1. Elfogadható az 1-6 pontra történő ISE kalibráció a 2-7 pontra helyett?
2. Elfogadható a hőmérséklet tartomány ha az auto és manuális is -5.0 °...105.0 ° C között van a megkövetelt Auto min.: -5,0...+105,0; Manual min.: -25...+130 helyett?
3. Elfogadható-e az adatgyűjtő kapacitás 2000 adatra, az 5000 helyett?

4. Válasz:

1. Ajánlatkérő elvárása „ISE kalibráció: min. 2-7 pontra”, amely alapján az „1-6 pontra történő ISE kalibráció” megajánlás nem elfogadható.
2. Ajánlatkérő elvárása „Hőmérséklet tartomány, °C Auto min.: -5,0...+105,0; Manual min.: -25...+130”, amely alapján az „auto és manuális is -5.0 °...105.0 ° C között” megajánlás nem elfogadható.
3. Ajánlatkérő elvárása „Adatgyűjtő funkció min: 1 perctől 1 órás időtartamban. Kapacitás: min. 5000 adat”, amely alapján a 2000 adatra vonatkozó megajánlás nem elfogadható.

5. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Laboratóriumi analitikai mérleg: (Műszaki leírás 31. oldal) elfogadható a +10°C-tól +35°C munka hőmérséklet a +10°C-tól +40°C helyett?

5. Válasz: Ajánlatkérő elvárása: „Munka hőmérséklet a +10°C-tól +40°C”, amely alapján a „+10°C-tól +35°C” megajánlás nem elfogadható.

6. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Laboratóriumi tára mérleg (Műszaki leírás 33. oldal): elfogadható a +10°C-tól +35°C munka hőmérséklet a +10°C-tól +40°C helyett?

6. Válasz: Ajánlatkérő elvárása: „Munka hőmérséklet a +10°C-tól +40°C”, amely alapján a „+10°C-tól +35°C” megajánlás nem elfogadható.

7. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Asztali billegető: (Műszaki leírás 35. oldal):

1. Elfogadható a 5-100 billenés/perc a 2-50 billenés/perc helyett?
2. Elfogadható a 276 x 276 mm asztalméret a 280 x 250 mm helyett?

7. Válasz:

1. Ajánlatkérő elvárása „Sebességtartomány: 2-50 billenés/perc”, amely alapján a „5-100 billenés/perc” megajánlás nem elfogadható.
2. Ajánlatkérő elvárása: „Asztalméret: min. 280×250 mm”, amely alapján a „276x276 mm” megajánlás nem elfogadható.

8. Kérdés: 12. rész - Laboratóriumi eszközrendszer esetében Multifunkciós 3D billegető/rázógép (Műszaki leírás 36. oldal):

1. Ajánlatkérő: „A kibillenés szöge: minimum 7 °”. Ez esetben ez a követelmény nem releváns, hiszen az elvárt rázási módok: körkörös, irányváltós és vibrációs. Tehát egyik esetben sincs kibillenésről szó, ami ellent mond a multifunkciós 3D billegető/rázógép megnevezéssel. Kérem legyenek szívesek tisztázni az ellentmondást, és aszerint módosítani a műszaki leírást, amennyiben feltevésünket helyesnek találják
2. Elfogadható a 0,8 kg-os terhelhetőség 1 kg helyett?
3. Asztalméret esetében. Az általunk forgalmazott készülék esetében, többféle tálcával lehet alkalmazni a készüléket. Kérjük, adják meg milyen típusú csöveket, edényeket esetleg mikrolemezeket szeretnének rázatni!
4. Elfogadható-e a 1-90 °-os elfordulási szög irányváltó módban a 1-360 ° helyett?

8. Válasz:

1. Ajánlatkérő olyan 3D billegető/rázógép megajánlását kéri, amely három rázási módot (körkörös, irányváltós és vibrációs) tartalmaz és a kibillenési szöge min. 7°.
2. Ajánlatkérő elvárása „Max. kapacitás (terhelhetőség): minimum 1 kg”, amely alapján a „0,8 kg-os terhelhetőség” megajánlás nem elfogadható.
3. Ajánlatkérő elvárása „Asztalméret: min. 280×250 mm”, amely paraméter mellett a használandó csövek, edények, mikrolemezek típusmeghatározása nem releváns információ az ajánlattételhez.
4. Ajánlatkérő elvárása „Elfordulás szöge irányváltó módban: min 1 - 360°”, amely a „1-90°” megajánlás nem elfogadható.

9. Kérdés: Közbeszerzési dokumentum műszaki leírás 20. rész: Fluoreszcens (citogenetikai) munkaállomás mikroszkóppal táblázatában az alábbi műszaki követelmény szerepel: „Képes MCI és MMI fájlformátumot direktben olvasni”

Kérdésünk ezzel kapcsolatban:

1. Milyen gyártó milyen szoftverének a fájlformátuma a MCI és a MMI?
2. Milyen adatokat tárolnak ezekben a fájlokban / rendszerben?
3. Miért van szükség a fájlformátumokkal való kompatibilitásra?
4. Az a szoftver, amely az MCI és MMI fájlformátumokat állítja elő. képes-e JPEG, TIF, BMP

ND2 fájlformátumokban menteni?

Számunkra ezek az információk a szoftver integráció költségeinek az ajánlati árban való szerepeltetése miatt szükségesek.

9. Válasz:

1. Az MCI, illetve az MMI a Metasystems Isis, illetve Ikaros szoftvereinek fájlformátuma.
2. Az MCI fájlokban a FISH során készült szürkeárnyaltos képek kerülnek tárolásra külön-külön a különböző csatornáknak megfelelően. Az MMI fájlokban a karyotipizáláshoz felvett szürkeárnyaltos képek kerülnek tárolásra.
3. Ajánlatkérő már rendelkezik egy olyan Isis és Ikaros szoftvert használó adatbázissal, amellyel a most beszerzendő rendszernek kompatibilisnek kell lennie.
4. Mind az Isis, mind az Ikaros képes JPG, TIF és BMP fájlokat importálni és exportálni. Az ND2 fájlok kezelése nincs megemlítve a rendszer leírásában.

10. Kérdés: Az ajánlati felhívás szerint: VI.3.7.1.) *Az ajánlathoz valamennyi megajánlott rész vonatkozásában csatolni kell a megajánlott termék paramétereit, tulajdonságait bemutató műszaki leírást, Ajánlattevő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás alapján. Az ajánlathoz csatolni kell továbbá valamennyi megajánlott ajánlati rész esetében a megajánlott termék, az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet szerinti bármely Európai Unión belüli nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítványát, Amennyiben a termék nem tartozik a 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet hatálya alá, úgy a termék forgalomba hozatalához szükséges CE tanúsítványát kell csatolni. Nem kell tanúsítványt csatolni abban az esetben, ha az EK irányelvek a CE tanúsítvány használatát nem teszik lehetővé, ezen esetben kérjük benyújtani Ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlott terméken a CE jelölés elhelyezése TILOS!*

Amennyiben Ajánlatkérő a fenti dokumentumot nem csatolja, úgy ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

A 12. részben laboratóriumi eszközök, eszközrendszerek szerepelnek. Ezek laboratóriumi eszközök, nem orvostechnikai eszközök szerepelnek, nem orvostechnikai célra gyártják őket, így számunkra ezekben az esetekben nem értelmezhető a CE megfelelőség értékelési tanúsítvány. Az érintett részben elegendő a CE tanúsítvány?

10. Válasz: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.7.1.) pontjában a következők szerint fogalmaz: „Amennyiben a termék nem tartozik a 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet hatálya alá, úgy a termék forgalomba hozatalához szükséges CE tanúsítványát kell csatolni.” Ennek megfelelően a 12. ajánlati rész vonatkozásában Ajánlattevőnek elegendő a CE tanúsítványt benyújtania.

11. Kérdés: 12. részben a Multifunkciós 3D billegtető/rázógép opcionális tételként szerepel. Jól értelmezzük, hogy ennek értékét nem kell beleszámolnunk az ajánlati árunkba, amelyet a felolvasólapon feltüntetünk?

11. Válasz: Igen, Ajánlattevő jól értelmezi, az opcionális tétel árát a felolvasólapon szereplő ajánlati árban nem kell feltüntetni. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott, az ajánlat részeként benyújtandó árazatlan költségvetés képletei ezen gondolatmenet szerint kerültek elkészítésre.

12. Kérdés: 12. rész: Megajánlható olyan fűthető mágneses keverő ami szobahőmérséklet ...+370°C tartományban üzemel és megfelel a kiírás további követelményeinek?

12. Válasz: Ajánlatkérő válaszát a módosított műszaki leírásban megadta.

13. Kérdés: 12. rész: A körkörös síkrázó esetében szükséges megajánlani rögzítő körmöket adott méretű lombikokhoz, vagy esetleg egyéb tartozékokat?

13. Válasz: Ajánlatkérő részéről nem elvárás a lombikokhoz rögzítő körmök, illetve egyéb tartozékok megajánlása.

14. Kérdés: 12. rész: Megajánlható olyan asztali billegtető, ahol a kibillenés mértéke fix 5/10°-közti választható, továbbá használható 0 és 50 °C között, 80%-os relatív páratartalom mellett akár inkubátorban is?

14. Válasz: Ajánlatkérő elvárása „Inkubátor rendszer részeként is használható 65 C hőmérsékletig (inkubátorba helyezhető)”, így Ajánlattevő által meghatározott megajánlás nem elfogadható.

15. Kérdés: 12. Ajánlati rész esetében

1. A fűthető mágneses keverő esetében a kerámiabevonatú alumínium fűtőlap helyett megfelelő-e a magasabb hőmérsékletre képes üvegkerámia munkafelületű eszköz?
2. A blokk termosztát esetében mit jelent a 2 blokk kompatibilitás?
3. A laboratóriumi analitikai mérleg esetében 6 másodperces maximum stabilizációs idővel és +/- 0,0005 g linearitással rendelkező készülék megajánlható-e?
4. A laboratóriumi táramérleg esetében külső kalibrációs mérleg megajánlható-e?
5. Az asztali billegtető esetében 9°-os kibillenési szöggel, és nagy terhelhetőséggel bíró 12 kg-os tömegű készülék, ami 5-40°C között használható megajánlható-e?
6. A multifunkciós 3D billegtető/rázógép esetében 10-70 rpm sebességre képes, nagy terhelhetőségű 9 kg-os tömegű készülék megajánlható-e?

15. Válasz:

1. Ajánlatkérő elvárása „Fűtőlap anyaga: kerámia bevonatú alumínium”, amely alapján az „üvegkerámia munkafelület” megajánlás nem elfogadható.
2. A készülék 2 blokkot tartalmaz, amely két blokk kompatibilis egymással.
3. Ajánlatkérő elvárása „Felbontás legalább: 0,0001 g ; Stabilizációs idő: maximum 4 secundum”, amely alapján a „6 másodperces maximum stabilizációs idővel és +/- 0,0005 g linearitással rendelkező készülék” megajánlás nem elfogadható.
4. Ajánlatkérő értékelési szempontok között meghatározott elvárása „Automatikus belső kalibráció értéke”, amely alapján az automatikus belső kalibráció olyan minimumkövetelmény, melynek értéke értékelési szempont, így „külső kalibrációs mérleg” megajánlás nem elfogadható.
5. Ajánlatkérő elvárása „Kibillenés szöge: minimum 10° rögzített”, így a „9°-os kibillenési szöggel, és nagy terhelhetőséggel bíró 12 kg-os tömegű készülék, ami 5-40°C között használható” megajánlás nem elfogadható.
6. Ajánlatkérő elvárása „Fordulatszám: minimum 1-100 fordulatszám/perc”, így a „10-70 rpm sebességre képes, nagy terhelhetőségű 9 kg-os tömegű készülék” megajánlás nem elfogadható.

16. Kérdés: 15. ajánlati rész: Arthroscopos torony tartozékaival - Monitor:

A monitorral szemben támasztott műszaki paraméterekben szereplő elvárás WUXGA, min. 1920x1200 értékű felbontás. Ugyanakkor támogatnia kell a 4:3 megjelenítést is.

A 4:3 képmegjelenítés a régebbi, elavult monitorok jellemzője jóval kisebb felbontás mellett (pl. 1280x960, vagy 1024x768).

A modern medikai monitorok elsősorban a 16:9 ill. 16:10 képmegjelenítést támogatják, a 4:3 megjelenítés esetén a megtekintési élmény jelentősen romlik, semmiképpen nem indokolt ennek támogatása.

Megajánlható-e 16:9 natív felbontású monitor, mely a 4:3 felbontást nem támogatja, viszont a legjobb végeredményt nyújtja az operatőrnek, tekintetbe véve az arthroscopos torony képkalkoló egységeinek egyéb előírt paramétereit, melyek egyébként jóval magasabb színvonalat képviselnek, mint a 4:3 képmegjelenítés?

16. Válasz: Ajánlatkérő elvárása „Támogatja a 16:9 és a 4:3 megjelenítést is”, így olyan megajánlás, amely a 4:3 felbontásra nem vonatkozik, nem elfogadható. Ajánlatkérő válaszában megfelelően módosította a műszaki leírást.

17. Kérdés: 15. ajánlati rész: Arthroscopos torony tartozékaival - Hidegfény forrás:

A hidegfény forrás megnevezés alatt szerepel ugyan, de feltételezzük, hogy a kamera szerves részét képező „HD coupler 5:4, 19,5 mm arthroscopy”, vagyis kamerafej couplerről van szó.

Ebben az esetben nem értelmezhető az „5:4” megjelölés a coupler (c-mount objektív) esetében. A 19,5 mm érték feltételezzük, hogy az objektív fókuszára vonatkozik, és ezáltal fix fókuszú objektívet kérnek. Miután a gyártók eltérő, általában 18-19,5 mm közötti fókuszú couplereket gyártanak arthroscopia céljára, a 19,5 mm érték versenykorlátozó.

1. Kérjük az 5:4 megjelölés tisztázását, Ajánlatkérő pontosan mire gondolnak itt?
2. Valóban fix fókuszú objektívet kérnek, vagy állítható zoom-objektívet, mely szakmailag mindenképpen indokoltabb?
3. Amennyiben Ajánlatkérő ragaszkodik a fix fókuszú objektívhez, kérjük a versenykorlátozó érték feloldását, és 10% eltérési lehetőség biztosítását.

17. Válasz:

1. Ajánlatkérő válaszában a módosított műszaki leírásban megadta.
2. Ajánlatkérő bármilyen HD (!) objektívet elfogad, amellyel a kért fókusz táv megvalósítható.
3. Ajánlatkérő válaszában a módosított műszaki leírásban megadta.

18. Kérdés: 15. ajánlati rész: Arthroscopos torony tartozékaival

A 15. részben Ajánlatkérő a shaver egységnél minimum követelményként írja le: „arthropumpával együtt működik”.

Ajánlatkérő a shaver egység részének tekinti az arthropumpát, vagy arthropumpa nélkül kéri megajánlani a terméket?

18. Válasz: Tárgyi eljárás során benyújtandó ajánlatban Ajánlattevőnek nem kell arthropumpát megajánlania, de a rendszerhez kell lennie olyan arthropumpának, amellyel – későbbi kiegészítése esetén - a megajánlott shaver egység képes együttműködni (azaz kommunikálnak). Az arthropumpa típusát kérjük az ajánlatban feltüntetni.

Ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőket, hogy a 27. ajánlati részben szereplő Fotodinámiás (PDD) összeállítás műszaki leírását saját hatáskörben módosította.

Fentiekén túl Ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 52. § (4) b) pontjában foglaltak alapján módosította az ajánlattételre rendelkezésre álló határidőt, amelyről korigendumot adott fel. A módosított ajánlattételi határidő: 2017. február 17. 11:00.

Pécs, 2017. január 31.

Tisztelettel,


Dr. Teszterné Dr. Csécsi Henrietta
Ajánlatkérő képviselőjében