



Ügyintéző: dr. Endrédi Gábor
Melléklet: 4 db

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem (PTE), mint Ajánlatkérő „*Kéz-, és bőrfertőtlenítőszer beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész szerint indított közbeszerzési eljárásban alábbi kérdések érkeztek, amelyekre az alábbiakban adja meg a válaszokat:

I.

1. Kérdés:

Az AF. 1-4. oldalán megadott keretösszegeket (fedezeti értékeket) és az ebből az AD. 26. oldalán megadott maximalizált egységárakat nagyon alacsonynak tartjuk.

A Pécsi Tudományegyetem részére jelenleg szállított termékeink beszállítási árai alatt vannak a maximalizált egységárak.

Kérjük a keretösszegeket és az ebből kalkulált maximalizált árakat megemelni szíveskedjenek.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő megvizsgálta és módosította a dokumentációban megjelölt maximalizált árakat. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

2. Kérdés:

Ezúton szeretnénk jelezni, hogy az Ajánlattételi felhívásban megadott keretösszegek és az Ajánlatkérési dokumentációban megadott maximalizált nettó egységárak a piaci ismeretek alapján nem reálisak (túlzottan alacsonyak), így az Önök által meghatározott beszerezni kívánt termékekre nem tehető érvényes ajánlat. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az árak és a keretek felülvizsgálatára.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő megvizsgálta és módosította a dokumentációban megjelölt maximalizált árakat. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

3. Kérdés:

Az ajánlati ártáblázat 7. és 8. rész első sorában (7/1 sor, 8/1 sor) a „Kiszerezés/Méret” oszlopban Ajánlatkérő feltüntette, hogy pumpával kéri a terméket megajánlani. A 7/2., illetve a 8/3. sorokban Ajánlatkérő további pumpák megajánlását kéri.

1. Jól értelmezzük, hogy a 7. rész 7/1 sorában valamint a 8. rész 8/1 sorában található termékeket pumpával együtt kell megajánlani és pluszban további 800 db (7. rész, 7/2 sor) illetve 400 db (8. rész, 8/3 sor) pumpát kell megajánlani?

2. Jól értelmezzük, hogy a 7. rész 7/1 sorában valamint a 8. rész 8/1 sorában megadott maximalizált nettó egységár a termékekre és a pumpákra együttesen vonatkozik?

3. Jól értelmezzük, hogy a 7. rész 7/2., illetve a 8. rész 8/3. sorában található pumpák nettó egységárát Ajánlatkérő nem maximalizálja?



4. Jól értelmezzük, hogy a 8. rész esetében a 8/2 sorban szereplő 1000ml-es termékeket pumpa nélkül kell megajánlani? Ebben az esetben a maximalizált egységár csak a termékre vonatkozik pumpa nélkül?

Kérjük, hogy Ajánlatkérő a fenti kérdésekre megadott válaszában megfelelően módosítsa az ártáblázatot és a maximalizált nettó egységárakat tartalmazó táblázatot úgy, hogy abból minden Ajánlattevő számára egyértelmű legyen, hogy melyik termékhez, mennyi pumpát kell megajánlat.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő 7/1 és 8/1 részek esetében nem kéri a pumpás kiszerezésű terméket. Pumpát csak a 6/2, 7/2 és 8/3 részeknél a meghatározott mennyiségben kéri.

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt pumpa mennyiségeket. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

4. **Kérdés:**

Az ajánlattételi felhívás c. dokumentumban nincs egyértelmű információ arra vonatkozólag, hogy a termékmintákat hova kell eljuttatni. Kérjük, hogy nevezze meg a pontos címet e tekintetben.

VÁLASZ:

A termékminták leadási helye megegyezik az ajánlatok benyújtásának helyével:

Pécsi Tudományegyetem Kancellária, Közbeszerzési Igazgatóság, Közbeszerzési Főosztály, 7633 Pécs, Szántó Kovács János u. 1/b. III. emelet 318. iroda

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a benyújtandó termékminták a szakmai ajánlat részét képezik, Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül érvénytelenné nyilvánítja azokat benyújtott ajánlatokat, melyekhez Ajánlattevő nem adott be termékmintát.

5. **Kérdés:**

2. rész: "Kéztisztító, kézfertőtlenítő és ápoló termékek – 2" rész esetében, melynek hatóanyag tartama a kiírás szerint min. 75% propanol+ mecetronium-etil-szulfát, Ajánlatkérő elfogad –e olyan terméket, melynek hatóanyag tartama min. 70% propanol, a kiírásnak egyéb tekintetben pedig megfelel?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

6. **Kérdés:**

4. rész: "Sebészi bemosakodószer – 1" rész esetében, melynek hatóanyag tartama a kiírás szerint min. 75% propanol, Ajánlatkérő elfogad –e olyan terméket, melynek hatóanyag tartama min. 70% propanol, a kiírásnak egyéb tekintetben pedig megfelel?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

7. **Kérdés:**



Jól értelmezzük, hogy az 1. rész esetében az M1.) alkalmassági követelmény igazolható olyan, az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított három évben az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával, ami 435.000 ml bármilyen típusú kéz- és/vagy bőrfertőtlenítő szer szállítását igazolja?

VÁLASZ:

Igen, jól értelmezik.

8. Kérdés:

3. rész, 3/3 3/4 ajánlati részek tekintetében elfogadja e tisztelt Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott hatásspektrummal rendelkező, de eltérő hatóanyag összetételű (55,7% etanol + 21% propanol) alkoholos kézfertőtlenítő szer megajánlását? Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az egyenértékű helyettesítő termék elfogadására a minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében!

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

9. Kérdés:

4. rész, 4/1 4/2 ajánlati részek tekintetében elfogadja e tisztelt Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott hatásspektrummal rendelkező, de eltérő hatóanyag összetételű (78,1% etanol + 10% propanol) termék megajánlását? Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az egyenértékű helyettesítő termék elfogadására a minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében!

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

10. Kérdés:

12. ajánlati rész tekintetében elfogadja e tisztelt Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott hatásspektrummal rendelkező, de eltérő hatóanyag összetételű (78,83% etanol + 10% propanol) színtelen, jódmentes bőrfertőtlenítő szer megajánlását? Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az egyenértékű helyettesítő termék elfogadására a minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében!

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

11. Kérdés:

15. ajánlati rész tekintetében elfogadja e tisztelt Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott hatásspektrummal rendelkező, de eltérő hatóanyag összetételű (78,83% etanol + 10% propanol) színezett, jódmentes bőrfertőtlenítő szer megajánlását? Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az egyenértékű helyettesítő termék elfogadására a minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében!



VÁLASZ:

Amennyiben nem tartalmaz az alkohol hatását optimalizáló összetevőt, abban az esetben nem fogadja el.

12. Kérdés:

16. ajánlati rész tekintetében elfogadja e tisztelt Ajánlatkérő a műszaki leírásban meghatározott hatásspektrummal rendelkező, de eltérő hatóanyag összetételű (78,83% etanol + 10% propan2ol) szintelen, jódmentes bőrfertőtlenítő szer megajánlását? Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az egyenértékű helyettesítő termék elfogadására a minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében!

VÁLASZ:

Amennyiben nem tartalmaz az alkohol hatását optimalizáló összetevőt, abban az esetben nem fogadja el.

13. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 1. rész 1/2, 1/3 sor (Alkoholos kézfertőtlenítő szer, sebészi bemosakodószer; illat és színezőanyag mentes) esetében elfogad-e 63,1 % izopropil alkohol tartalmú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

14. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 1. rész 1/2, 1/3 sor (Alkoholos kézfertőtlenítő szer, sebészi bemosakodószer; illat és színezőanyag mentes) esetében elfogad-e gél állagú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő 1. rész 1/2, 1/3 sorára nem fogadja el, mivel gél állagú termékeket is tartalmaz az eljárás külön ajánlati részekben.

15. Kérdés:

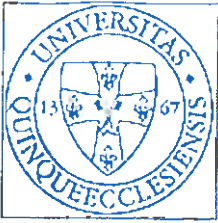
Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy a 3. rész 3/2, 3/3 sor (Alkoholos kézfertőtlenítő szer, sebészi bemosakodószer; illat és színezőanyag mentes) esetében elfogad-e 63,1 % izopropil alkohol tartalmú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

16. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy a 3. rész 3/2, 3/3 sor sor (Alkoholos kézfertőtlenítő szer, sebészi bemosakodószer; illat és színezőanyag mentes) esetében elfogad-e gél állagú terméket?



VÁLASZ:

Ajánlatkérő 3. rész 3/2, 3/3 sorára nem fogadja el, mivel gél állagú termékeket is tartalmaz az eljárás külön ajánlati részekben.

17. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy a 4. rész 4/1, 4/2 sor (Alkoholos kézfertőtlenítőszer, sebészi bemosakodószer) esetében elfogad-e 63,1 % izopropil alkohol tartalmú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

18. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy a 5. rész 5/1, 5/2 sor (Alkoholos kézfertőtlenítő szer, sebészi bemosakodószer) esetében elfogad-e gél állagú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő 5. rész 5/1, 5/2 sorára nem fogadja el, mivel gél állagú termékeket is tartalmaz az eljárás külön ajánlati részekben.

19. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 9. rész 9/1, 9/2 sor (Egyfázisú fertőtlenítő hatású folyékony szappan és betegfürdető) esetében elfogad-e polihexame'len-biguanid-hidroklorid (PHMBG) hatóanyagú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

20. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 10. rész 10/1, 10/2 sor (Egyfázisú fertőtlenítő hatású folyékony szappan és betegfürdető) esetében elfogad-e polihexame'len-biguanid-hidroklorid (PHMBG) hatóanyagú terméket?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő nem fogadja el a polihexame'len-biguanid-hidroklorid (PHMBG) hatóanyagú terméket.

21. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 12. rész 10/1, 10/2 sor (Színtelen, jódmentes bőrfertőtlenítő, és sebészi bemosakodószer, műtéti bőrfertőtlenítő) esetében elfogad-e 63,1 % izopropil alkohol tartalmú terméket, mely nem tartalmaz benzalkonium kloridot?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.



22. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy az 13. rész 13/1, 13/2 sor (SzínezeA, jódmentes bőrfertőtlenítő, és sebészi bemosakodószerszám, műtéti bőrfertőtlenítő) esetében elfogad-e 63,1 % izopropil alkohol tartalmú terméket, mely nem tartalmaz benzalkonium klorid-ot?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

23. Kérdés:

A felhívás 4. pontja alapján a keretösszeg 30%-a opciós rész, az arra vonatkozó további szabályokat a szerződéstervezet tartalmazza. Azonban a szerződéstervezet semmilyen, opcióra, opció lehívására vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz.

A Tisztelt Ajánlatkérő tulajdonképpen a 100%-ban meghatározott mennyiségtől -30%-os eltérési lehetőséget kíván-e magának biztosítani, illetve a keretösszeg opcióként megjelölt 30%-a vonatkozásában, amennyiben arra bármilyen mértékben megrendelést küld, a szerződéstervezetnek a megrendelésre vonatkozó szabályait kell-e alkalmazni?

VÁLASZ:

Igen, Ajánlatkérő a 100%-ban meghatározott mennyiségtől -30%-os eltérési lehetőséget kíván biztosítani, melyre a szerződéstervezet megrendelésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

24. Kérdés:

A 18. és 19. részekenél a behatási idő körében szükséges-e bármilyen műszaki adatlap, gyártói nyilatkozat benyújtása? A behatási idővel kapcsolatos további kérdés, hogy a felolvasólap módosítható-e, illetve a Tisztelt Ajánlatkérő módosítja-e azt, ugyanis a felolvasólapon a 18., 19. rész esetében percekben kell megadni a behatási időt, míg a dokumentáció 13. pontjának a 18-19. részekre vonatkozó előírásai kifejezetten azt írják elő, hogy a behatási időt egész másodpercben adják meg az ajánlattevők?

VÁLASZ:

Igen, szükséges.

Ajánlatkérő a behatási időt egész másodpercben kéri megadni, így korrigálta a 18. és a 19. részhez tartozó felolvasó lapokat.

25. Kérdés:

A felhívás 26.6. pontja szerint az ajánlattevőknek az egyes részekre külön-külön kell ajánlatot tenniük.

Jól értjük-e, ez kizárólag több felolvasólap azonos ajánlatban szerepeltetését jelenti, és nem szükséges valamennyi, ajánlattal érintett rész esetében külön-külön csatolni valamennyi egyéb nyilatkozatot?

VÁLASZ:

Igen, jól értelmezik.



26. Kérdés:

A felhívás 26.17. pontja (lásd hasonlóan: dokumentáció 8.10. pont) alapján folyamatban lévő változásbejegyzés esetén csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás másolatát.

Milyen okiratokat, és milyen formátumban benyújtva vár el az ajánlatkérő? Ugyanis változásbejegyzés esetén a kérelem benyújtásáról szóló digitális tértivevény áll az ajánlattevők rendelkezésére, azt azonban nem az illetékes cégbíróság, hanem a Céginformációs Szolgálat állítja ki; kérdés tehát, hogy elfogadja-e az ajánlatkérő a változásbejegyzési kérelem formanyomtatványa és a digitális tértivevény kinyomtatott példányát?

VÁLASZ:

Igen, elfogadja.

27. Kérdés:

A dokumentáció 8.7. pontjával kapcsolatban elírásról van-e szó pénzügyi alkalmasság igazolása körében, a felhívás 15.1. pontja ugyanis kifejezetten azt rögzíti, hogy gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltétel nem kerül előírásra?

VÁLASZ:

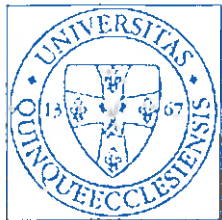
Igen, itt elírás történt, ajánlatkérő korigálta a közbeszerzési dokumentumokat.

28. Kérdés:

A szerződéstervezet 1.2. pontja alapján a fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről szóló 46/2012. (III. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (7) bekezdése alapján az ÁEEK által később, a szerződés hatálya alatt beszerzett készítmények, az ÁEEK szerződés, illetve keretmegállapodás hatályba lépését követően szintén kikerülnek a nyertes ajánlattevők által szállítandó készítmények közül. A Korm. rendelet 6. § (7) bekezdése szerint a gyógyszer vagy fertőtlenítőszer beszerzésére kötött szerződésben, amennyiben a szerződés egy évet meghaladó időtartamú tartós jogviszonyt hoz létre, az intézmény szerződéses kötelezettséget kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vagy arra az esetre rögzített felmondási joggal vállalhat, hogy amennyiben az adott hatóanyagra vagy fertőtlenítőszerre vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. A szerződéstervezet 1.2. pontja utal a Korm. rendelet 6. § (7) bekezdésére, azonban nem határozza meg, hogy „a készítmények közül kikerülés” bontó feltételt vagy felmondási jogot jelent-e? Azonban a jelen, tizenkettő hónapra szóló szerződés esetében eleve nem kötelező a bontó feltétel vagy a felmondási jog kikötése. Erre figyelemmel javasoljuk az 1.2. pont elhagyását a szövegből. Amennyiben az ajánlatkérő e feltételtől nem kíván eltekinteni, akkor javasoljuk a szöveg pontosítását, egyértelműen meghatározni, hogy bontó feltételről vagy felmondási jogról van szó, továbbá azt rögzíteni, hogy a jelen szerződés az adott termék tekintetében a központosított közbeszerzés rendszerében létrejött keretmegállapodás hatályba lépését követően a teljesítési időszak első napjával szűnik meg, vagy e napra jogosult azt az ajánlatkérő felmondani. Ugyanis előfordulhat, hogy ugyan hatályba lép valamely keretmegállapodás, annak alapján azonban még nem beszerezhetőek a készítmények.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőt, hogy a tárgyi eljárás vonatkozásában ex ante miniszterelnökségi ellenőrzés van folyamatban, melyre tekintettel Ajánlatkérő a szerződéstervezet



1.2. pontját nem törölheti. Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőt, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontja felmondási jogot jelent.

29. Kérdés:

A szerződés keretszerződés, amelynek alapján a vevő eseti megrendeléseket küld a konkrét beszerzési igényei megvalósítására.

Ezúton javasoljuk a megrendelés visszaigazolására rendelkezésre álló, a szerződéstervezet 2.4. pontjában meghatározott 24 órás határidő egy munkanapra történő módosítását (mivel a szállítási határidő öt munkanap, ezzel nem szenvedne késedelmet a teljesítés).

VÁLASZ:

Ajánlatkérő a megrendezés visszaigazolására nyitva álló határidőt 1 munkanapra módosította.

30. Kérdés:

A szerződéstervezet 2.18. pontja szerint a vevő csak közvetlenül a felhasználáskor kerül abba a helyzetbe, hogy a termékek egységcsomagon belüli, vagy minőségi ellenőrzését elvégezze.

Ezúton javasoljuk a szöveg módosítását akként, hogy e kifogások bejelentésére – a gyógyszeripari szokásos gyakorlatnak megfelelően – az átvételtől számított három munkanapon belül van mód; minőségbiztosítási okokból ugyanis nincs lehetőség az esetleges mennyiségi vagy minőségi hibának akár a készítmény átvételét hónapokkal később követő felhasználáskori észlelése utáni bejelentésére, továbbá a polgári jog szabályai egyébként is előírják az eladó részére a szolgáltatás késedelem nélküli megvizsgálásának kötelezettségét.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő megfontolta, és a szerződéstervezet hivatkozott pontját nem kívánja módosítani, tekintettel arra, hogy a Vevő kizárólag a felhasználáskor kerül – és kerülhet – olyan helyzetbe, hogy az adott termék minőségi ellenőrzését elvégezze. Az eddigi tapasztalatok szerint nem fordult elő olyan eset, hogy egy megrendelt termék hónapokkal később került felhasználásra Ajánlatkérő részéről.

31. Kérdés:

A szerződéstervezet 4.3. és 4.4. pontjával kapcsolatban a Tisztelt Ajánlatkérő elfogadja-e azt a gyakorlatot, hogy az átadott szállítólevél egyben számlának is minősül, így nem két külön okirat kerül átadásra?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő nem fogadja el azt a gyakorlatot, hogy a szállítólevél egyben számlának minősül. A szerződéstervezet 2.13. pontja egyértelműen rögzíti, hogy a termékek átadás-átvétele során a T. Ajánlattevőnek a csomaghoz mellékelnie kell a szállítólevelet és a számlát.

32. Kérdés:

A szerződéstervezet 5.1. pontjával kapcsolatban azon előírás, amely szerint az eladó szavatolja, hogy a termékek tartalmazzák az összes legutóbbi kivitelezési és anyagbeli fejlesztéseket, azt jelenti-e, hogy az ajánlatkérő a szerződés hatálya alatt esetlegesen továbbfejlesztett termékek szállítását várja el, az ajánlati ár szerinti, változatlan vételár ellenében?

VÁLASZ:

A szerződéstervezet hivatkozott rendelkezése csupán a T. Ajánlattevő által megajánlott termékekre vonatkozik.



33. Kérdés:

Ezúton javasoljuk az ajánlatkérőnek a szerződéstervezet 6.2. pontjában szereplő, a késedelmi kötbér alapjára vonatkozó és a 6.7. pontjában szereplő, a meghiusulási kötbér alapjára vonatkozó súlyosan méltánytalan előírást (lásd hasonlóan: felhívás 22. a. és b. pont). A kötbér alapja ugyanis a megrendelés teljes nettó ellenértéke és nem a megrendelésből a késedelemmel vagy meghiusulással érintett termékek nettó ellenértéke, és előfordulhat olyan eset, hogy nem a teljes megrendeléssel esik késedelembe az eladó, vagy nem a megrendelés egésze hiúsul meg.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő a késedelmi és meghiusulási kötbér alapjára vonatkozó előírást nem kívánja módosítani. Ajánlatkérőnek különösen jelentős érdeke fűződik ahhoz, hogy az eljárás tárgyát képező termékek a betegellátás zavartalan és folyamatos biztosítása érdekében határidőben átadásra kerüljenek Ajánlatkérő részére. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő nem tartja méltánytalanoknak a kötbér alapjára vonatkozó előírásokat.

34. Kérdés:

A szerződéstervezet 6.5. pontja szerint meghiusultnak tekinthető a szerződés, ha az eladó késedelme meghaladja a húsz napot, ilyen esetben a vevő elállhat a szerződéstől. Ezen rendelkezést ismételve a szerződéstervezet 8.7. pontja azt tartalmazza, hogy ha az érintett megrendelés teljesítésével kapcsolatos késedelem meghaladja a húsz napot, a vevő jogosult a szerződést meghiusultnak tekinteni, és attól elállni. Az előzőekkel szemben a 8.5. pont szerint különösen az minősül súlyos szerződésszegésnek, ha a megrendelések teljesítése három alkalommal meghiusul. Vagyis a megrendelés első alkalommal történő meghiusulása a szerződés alapján még nem minősül súlyos szerződésszegésnek, így indokolatlan és méltánytalan az egyszeri, húsz napot meghaladó késedelmet elállási jog alapjául szolgáló esetként meghatározni. (Egyebekben pedig az elállási jog tervezett gyakorlásának időpontjától függően az elállás eleve kizárt lehet a polgári jog szabályai alapján, amennyiben a vevő nem képes valamennyi kapott szolgáltatást visszaadni az eladónak, például azért, mert a termékeket már felhasználta.)

Ezúton javasoljuk a szerződéstervezet 6.5. és 8.7. pontjának módosítása akként, hogy az eladó a 8.5. pontban kifejezetten nevesített súlyos szerződésszegések megvalósulása esetében jogosult a szerződést meghiusultnak tekinteni, és azt megszüntetni.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő az elállásra vonatkozó rendelkezéseket a T. Ajánlattevő javaslatának megfelelően törölte a szerződéstervezetből.

35. Kérdés:

1/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a 450-500 ml-es kiszerelés helyett az 1 l-es kiszerelést?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő 450-500 ml kiszerelésű termékek befogadására alkalmas adagolókkal rendelkezik, mivel az 1000 ml-es kiszerelés ebbe nem helyezhető be így ajánlatkérő nem fogadja el a nagyobb kiszerelésű megajánlást.

1/2 és 1/3 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tételek esetében min. 75% etanol összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú és kézvédő anyagot tartalmazó higiénés kézfertőtlenítő és műtéti bemosakodószert?



VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

36. Kérdés:

2/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a 450-500 ml-es kiszerelés helyett az 1 l-es kiszerelést?

2/2 és 2/3 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tételek esetében min. 75% propanol, és mecetrónium etilszulfát összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú és kézvédő anyagot tartalmazó higiénés kézfertőtlenítő és műtéti bemosakodószert?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

37. Kérdés:

3/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a 450-500 ml-es kiszerelés helyett az 1 l-es kiszerelést?

VÁLASZ:

3/1. rész esetében nem fogadja el az 1 literes kiszerelést, mivel a 3/2. rész tartalmazza, Ajánlatkérő mindkét fajta kiszerelésre kér ajánlatot.

38. Kérdés:

3/3 és 3/4 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tételek esetében min. 80% etanol összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú és kézvédő anyagot tartalmazó higiénés kézfertőtlenítő és műtéti bemosakodószert?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

39. Kérdés:

4/1 és 4/2 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tételek esetében min. 75% propanol összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú és kézvédő anyagot tartalmazó higiénés kézfertőtlenítő és műtéti bemosakodószert?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.



40. Kérdés:

5/1 és 5/2 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tételek esetében min. 70% etanol összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú és kézvédő anyagot tartalmazó higiénés kézfertőtlenítő és műteti bemosakodószert?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

41. Kérdés:

9/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a 450-500 ml-es kiszerelés helyett az 1 l-es kiszerelést?

VÁLASZ:

9/1. rész esetében nem fogadja el az 1 literes kiszerelést, mivel a 9/2. rész tartalmazza, Ajánlatkérő mindkét fajta kiszerelésre kér ajánlatot.

42. Kérdés:

10/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében az adott tétel esetében a 450-500 ml-es kiszerelés helyett az 1 l-es kiszerelést?

VÁLASZ:

10/1. rész esetében nem fogadja el az 1 literes kiszerelést, mivel a 10/2. rész tartalmazza, Ajánlatkérő mindkét fajta kiszerelésre kér ajánlatot.

43. Kérdés:

10/1 és 10/2 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a klórhexidin + alkohol+ didecil-dimetil-ammónium –klorid összetételű készítmény helyett, az etanol és didecil-dimetil-ammónium –klorid összetételű készítményt?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő nem fogadja el a klórhexidin + alkohol+ didecil-dimetil-ammónium –klorid összetételű készítmény helyett, az etanol és didecil-dimetil-ammónium –klorid összetételű készítményt.

44. Kérdés:

12/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, az adott tétel esetében a min 63% propanol + benzalkonium klorid összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményt?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.



45. Kérdés:

13/2 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, a tétel esetében a min 63% propanol + benzalkonium klorid összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményt?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő módosította a dokumentációban megjelölt hatóanyag tartamot. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.

46. Kérdés:

14/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, a tétel esetében 50-55% összalkohol + fenolderivátum összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményt?

VÁLASZ:

Ajánlatkérő nem fogadja el 50-55% összalkohol + fenolderivátum összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményt.

47. Kérdés:

15/1 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, a tétel esetében a min. 73 % összalkohol + hidrogénperoxid összetételű készítmény helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményt?

VÁLASZ:

Amennyiben nem tartalmaz az alkohol hatását optimalizáló összetevőt, abban az esetben nem fogadja el.

48. Kérdés:

16/1 és 16/2 tétel Elfogadja-e a Tisztelt Ajánlatkérő a minél szélesebb verseny biztosítása érdekében, a tétel esetében a min. 73 % összalkohol + hidrogénperoxid összetételű készítmények helyett, a 70% propan-2-ol tartalmú, és 1,3 butandiol hatóanyag-tartalmú készítményeket?

VÁLASZ:

Amennyiben nem tartalmaz az alkohol hatását optimalizáló összetevőt, abban az esetben nem fogadja el.

49. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás 26. Egyéb információk 3. pontjában Ajánlatkérő a következőket írta elő: „Ajánlatkérő az egyes termékek esetében a nettó egység árat a Közbeszerzési Dokumentumban maximálta! Az ott szereplő egységáraknál magasabb nettó egységár kereskedelmi ajánlatban való feltüntetése esetén az ajánlat érvénytelen [Kbt. 73.§ (6)].”

Továbbá az ajánlatkérési dokumentáció 26-27. oldalán Ajánlatkérő megadta az egységárak legmagasabban megajánlható értékeit, mely feletti megajánlásokat már érvénytelennek nyilvánít majd Ajánlatkérő.

Társaságunk megvizsgálta az egyes részterületek vonatkozásában az Ajánlatkérő által megadott maximum egységárakat, melyek nincsenek összhangban a jelenlegi piaci viszonyokkal, az Önök által megadott árakon képtelenség ajánlatot adni, hiszen haszonkulcs nélkül is a megadott árak a beszerzési áraknál alacsonyabbak. Figyelembe véve, hogy Társaságunk számos közbeszerzési eljárás során részt vett az elmúlt évek és a jelenlegi év során is. így számos bontási jegyzőkönyv



kézhezvételét követően megállapítottuk, hogy a magyarországi piacon működő versenytársak egyes termékeinek árai hozzávetőlegesen azonos mértékűek, azaz, nemcsak társaságunkat érinti hátrányosan az egységárak megjelölt mértékben történő maximalizálása, mely egyben azt is jelenti, hogy kvázi számos hazai, az adott piacon működő versenytárs – köztünk társaságunk – részvétele is rajtunk kívül álló okok miatt nem lehetséges, amennyiben ajánlatkérő nem módosítja az egységárak maximális mértékét.

Valamennyi rész vonatkozásában elmondható, hogy az Ajánlatkérő által előre meghatározott maximális egységár mértéke a szokásos piaci árnál, sőt a beszerzési árnál is jóval alacsonyabb. Természetesen az üzleti titkaink megőrzése érdekében pontos számításokat jelen levelünkben nem közlünk, de az alábbi részeket kívánjuk megemlíteni:

1. rész: kb. 20 %-kal alacsonyabb az ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, mint a szokásos piaci ár
- 3.3, 3.4 rész: több mint 50 % az eltérés
- 5.1. rész: 100 % feletti az eltérés
- 5.2. rész: 85 % feletti az eltérés
- 7.1 rész: kb. 70 % az eltérés
- 9.2. rész: kb. 40 % az eltérés
- 10.1. és 10.2 rész: 50-70 % az eltérés
- 13.1. rész: kb. 70 % az eltérés

A 73. § (6) bekezdés c) pontja szerinti meghatározott összegnek a becsült értékkel összhangban kell állnia, melynek meghatározása során a Kbt.-ben foglalt szabályok szem előtt tartásával kell eljárnia Ajánlatkérőnek.

Álláspontunk szerint az ajánlatkérési dokumentáció 26-27. oldalán megadott egységárak alapján Ajánlatkérő a Kbt. 2. §-ban foglalat alapelveket sérti, hiszen az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

Kérjük, szíveskedjenek felülvizsgálni valamennyi rész vonatkozásában az ajánlatkérési dokumentáció 26-27. oldalán megadott maximum egységárakat, és szíveskedjenek vagy eltörölni, vagy módosítani olyan mértékben, hogy megemelik azokat a jelenlegi piaci áraknak megfelelően, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségének biztosítása érdekében. Amennyiben nem kerülnek módosításra ezen összegek, úgy elképzelhető, hogy számos részterületen az eljárás majd eredménytelen lesz, holott a Kbt. alapján az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

VÁLASZ:

Ajánlatkérő megvizsgálta és módosította a dokumentációban megjelölt maximalizált árakat. Módosított táblázatot Ajánlatkérő továbbítja Ajánlattevők részére, az ajánlatok megadásánál kérjük ezen táblázatok benyújtását.



II.

Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a kiegészítő tájékoztatásban adott válaszok alapján módosította a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumait.

A módosított közbeszerzési dokumentumokat jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg megküldi Ajánlattevő részére.

III.

Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattételi határidő meghosszabbításra került.

Az új ajánlattételi határidő: **2017. december 1. 13.00 óra.**

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatát a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítse el.

Pécs, 2017. november 20.

Tisztelettel:

Dr. Csécsi Henrietta
Ajánlatkérő képviselőjében

