



Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: Tóth Attila

Ajánlatkérő által az eljárásról rendelt iktatószám: 048/2016.

Telefonszám: +36 72501500

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Tájékoztatom, hogy a Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére**” tárgyban indított közbeszerzési eljárás kapcsán Ajánlatkérő a Kbt. 56. § -ában foglaltak alapján **kiegészítő tájékoztatást** nyújt az alábbiak szerint:

Kérdés:

Lehetséges a részekben belül sorokra is ajánlatot tenni, vagy egy részre vonatkozó ajánlat csak akkor érvényes ha az adott részen belül az összes sorra tett az Ajánlattevő ajánlatot?

Válasz:

Nem. Ajánlattevő köteles egy ajánlati részen belül az összes sorra ajánlatot tenni. Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban részajánlat-tételi lehetőséget biztosít. Tárgyi eljárás 23 ajánlati részből áll, az ajánlatok benyújthatók egy, több, vagy valamennyi ajánlati részre, de azok tovább nem bonthatók ajánlati szempontból. A kereskedelmi ajánlat 'nettó össz. Ár (Ft)' oszlopa (J oszlop az Excel-munkalapon), és a 'Részajánlat össz. nettó ár (Ft)' (K oszlop az Excel-munkalapon) is kitöltendő, azonban értékelésre kerülő ajánlati elemet kizárólag a Felolvasólapon is szerepeltetett, 'Részajánlat össz. nettó ár (Ft)' összeg képez.

Kérdés:

Ajánlati felhívás III.1.3.) M1) pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” M1) pontjának szövegesében a következő szerepel:

„M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban olyan adás-vételt (szállítást) igazoló referenciával, amely ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására vonatkozik, és igazolja, hogy a szerződés teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt, továbbá ellenértéke ajánlati részenként eléri a következő nettó összeget”

Jól értelmezzük-e, hogy az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” csak adminisztrációs hiba folytán maradhatott a szövegezésben és onkoterápiás fogyóanyagok-ra gondolt ajánlattevő?

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javítja, a felhívás javításáról az Európai Unió Hivatalos Lapjában módosító hirdetményt adott fel.

Kérdések a 8. rész tekintetében (port+katéter):



- 1) Elfogadja-e Ajánlatkérő az alábbi paraméterekkel rendelkező eszközt (portot)?

Anyag: poliéter-keton, amely egy magas hőmérsékleten készült polimer, mely csökkenti a gyulladáshoz és allergiás reakciók kockázatát.

Válasz: Ajánlatkérő az Ajánlattevő által megjelölt paramétert elfogadja. Ajánlatkérő port alapanyag esetében a poliéter-ketont a Kbt. 3. § 30. pontja alapján műszakilag egyenértékűnek tekinti a polysulphone-al.

- 2) Elfogadja-e Ajánlatkérő az 500 mm hosszúságú katétert?

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja az 500 mm hosszúságú katétert, ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.

- 3) Elfogadja-e Ajánlatkérő a 300 psi vagyis 21 bar nyomásállóságot?

Ajánlatkérő elfogadja a 300 psi vagyis a 20,684234 bar nyomásállóságot, ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés a 8. rész tekintetében (Huber-tű rögzítő alappal):

Elfogadja-e Ajánlatkérő a 20 cm hosszú összekötővel rendelkező port tűt ?

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja a 20 cm hosszú összekötővel rendelkező port tűt, ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés a 19. rész tekintetében:

Elfogadja-e Ajánlatkérő a 19. rész mindhárom résztétele tekintetében a rendelkező 15 cm-es csatlakozóval ellátott terméket (Clave csatlakozó)?

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja mindhárom résztétele tekintetében a 15 cm-es csatlakozóval ellátott terméket, ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:



A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az M 1) pont alkalmassági minimumkövetelményeknél a szerződés tárgyaként - vélhetően elírás miatt - "ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására" vonatkozó referencia előírás szerepel. Kérjük tisztelt Ajánlatkérő pontosítását, tekintettel a közbeszerzés tárgyára (onkoterápiás fogyóanyagok)

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javította, a felhívás javításáról az Európai Unió Hivatalos Lapjában módosító hirdetményt adott fel.

Kérdés:

Helyesen értelmezzük tisztelt Ajánlatérő, hogy az eljáráshoz biztosított "048_onkoterapias_fogyoanyagok_a_PTE_szamara_szakmai ajanlat" excel fájl "Kereskedelmi munkalapján" a K 41-44-es egyesített cellák a részajánlatoknak megfelelően módosíthatóak, a cellaegyesítés feloldható?

Válasz: A hibát ajánlatkérő javítja, a javított táblázatot a módosított dokumentációval együtt, a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:

A "Közbeszerzési Dokumentumok" 17. oldalán az alábbi szöveg olvasható:

"Alkalmatlan az ajánlattevő az M1) alkalmassági szempontból, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban olyan adás-vételt (szállítást) igazoló referenciával, mely ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására vonatkozik, és igazolja, hogy a szerződés teljesítése az előírásoknak és a szerződéseknek megfelelően történt, továbbá ellenértéke ajánlati részeként eléri a következő nettó összeget:..."

Kérjük tisztázza, hogy a szövegben feltüntetett ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására vonatkozó referencia minden részajánlatra vonatkozik-e.

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javítja, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:

A részvételi felhívás III.1.3) pontjában az alkalmasság minimumkövetelményeinél a referencia igazolása ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására vonatkozik. Ezzel szemben a III.1.2) pontban az alkalmasság minimumkövetelményeinél onkoterápiás fogyóanyagokra vonatkozik az árbevétel igazolása. A referenciaigazolás esetében a meghatározás elírás?



Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javította, a felhívás javításáról az Európai Unió Hivatalos Lapjában módosító hirdetményt adott fel.

Kérdés

Az Onkotéripiás fogyóanyagok tárgyú beszerzés szakmai ajánlatában a 4.részajánlat esetében kifogással élnénk. A Citosztatikumok elleni steril védőkesztyű esetében a latex alapanyag nem felel meg citosztatikumok elleni védelemre. Kérjük, hogy módosítsák a műszaki leírást nitril alapanyagra.

Válasz: Ajánlatkérő a Kbt. 3.§ 30. pontja alapján műszakilag egyenértékűnek tekinti és elfogadja a nitril alapanyagú terméket is, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés 9. tételhez kapcsolódóan:

Megadott specifikáció: „A különböző méretű pumpák színkóddal megkülönböztetettek.” Ismereteink szerint nemzetközi szabvány az ilyen pumpák színkódjára nem létezik. Ezért kérdezzük, hogy milyen konkrét színkódra gondoltak. A tartály méretére vagy esetleg az áramlási sebességre vonatkozó színkódra.

A cégünk által forgalmazott pumpán a töltőtömeg és az áramlási sebesség jól látható helyen fel van tüntetve. Véleményünk szerint ezekhez a paraméterekhez még külön színkódot is rendelni nem tűnik olyan fontosnak, hogy ezért versenytársakat zárjanak ki az ajánlattevők köréből.

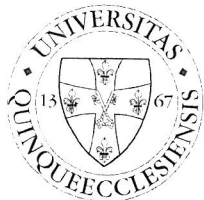
Válasz: Ajánlatkérő a 9. tétel esetében nem ragaszkodik színkódokhoz, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:

A pumpák súlyát 60 grammban maximalizálták. Úgy véljük, hogy ez a megadott alacsony súly a versenyt korlátozza. A cégünk által forgalmazott pumpa súlya 109,5 g, melyet a Pécsi Tudományegyetem betegek éveken keresztül használtak, minden súlyra vonatkozó probléma felvetése nélkül. Úgy véljük, hogy ez a megadott alacsony súly csak a versenyt korlátozza, a mintegy 50 gramm súlykülönbség a betegek életminőségét a kezelés során érdemben nem befolyásolja.

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja a pumpa tömegét 60 grammban maximálni, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:



Ajánlati rész megnevezése:

A 19. ajánlati részben mindösszesen 6.400 db/év becsült mennyiségű „Clave vagy ezzel egyenértékű csatlakozók” beszerzése keretmegállapodás keretében 24 hónap időtartam alatt a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ részére a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban részletezettek szerint.

Kérdés:

A 19. ajánlati részben a műszaki leírás szerint négyféle termék található. Ebből a négy termékből az első három hasonló működési elvet képvisel, így felhasználói szempontból érthető a csoportosításuk. A negyedik, “Univerzális, különböző méretű gumis infúziós üvegekhez alkalmazható, dupla filteres ampullanyárs "Clave" tű nélküli csatlakozóval vagy ezzel egyenértékű, többszöri gyógyszerkivételhez, Egyesével csomagolt, steril.” elnevezésű termék viszont teljesen más felhasználású, működését és a kompatibilitást figyelembe véve indokolatlan és ezáltal versenykorlátozó a másik három termékkel egy csoportba sorolása.

Kérjük a kiíró, hogy a nyílt verseny lehetőségét biztosítva bontsa ketté a 19. részt, és értékelje külön, azaz tegye lehetővé külön ajánlat adását az “Univerzális, különböző méretű gumis infúziós üvegekhez alkalmazható, dupla filteres ampullanyárs "Clave" tű nélküli csatlakozóval vagy ezzel egyenértékű, többszöri gyógyszerkivételhez, Egyesével csomagolt, steril.” elnevezésű és a “Clave vagy ezzel egyenértékű csatlakozók: Olyan tű nélküli csatlakozó, amely bizonyítottan csökkenti a centrális véna katéterek kontaminációját. Különleges belső folyadékvezető járata megakadályozza az intravénás oldatok érintkezését a külső komponensekkel. Mikrobiológiailag és mechanikailag zárt rendszert alkot. Egy darabból áll, a csatlakozóhoz nem szükséges egyéb járulékos komponens alkalmazása. Mechanikailag zárt rendszer, amely automatikusan lezárja magát, ha semmi nincs csatlakoztatva hozzá. Ezzel is megakadályozza a vér vagy más folyadék távozását. Csatlakozók teljesen átlátszónak, így az öblítés során vizuálisan nyomon követhető a vér illetve a folyadékok útja Luer, lock és forgó luer kompatibilis. Biztonsággal alkalmazható 7 napig, fizikai és mikrobiológiai védelmet biztosít a fertőzésekkel szemben. Egyesével csomagolt, steril, DEHP mentes.” elnevezésű, három termékből álló termékcsoportra.

Válasz:

A verseny biztosítását elősegítendő, Ajánlatkérő megbontja a 19. ajánlati részt, létrehozva ezáltal a 23. részajánlat lehetőségét. Az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt szíveskedjen megerősíteni, jól értelmezzük-e, hogy az Ajánlati felhívás III.1.5. pontja szerint csak olyan ajánlattevők adhatnak be ajánlatot, melyek védett műhelyek, melyeknek célja a fogyatékkal élők vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja. Továbbá kérjük szíveskedjenek pontosítani, hogy ez minden részre vonatkozik-e vagy csak néhányra.

Válasz: Ajánlatkérő nem jelölt ilyen igényt az ajánlati felhívásban.



Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság pontja szerint a megelőző három lezárt üzleti év közbeszerzés tárgyából származó (onkotéripiás fogyóanyagok) árbevételéről szóló nyilatkozatot kell csatolni. Az alkalmassághoz részenként meghatározott árbevétel összegeket kell elérni. Kérjük megerősíteni, hogy a részenként megadott összegek a megelőző három évre összesen vonatkoznak és nem évenként értendők.

Válasz: A részenként megadott összegek az ajánlati felhívás feladásának időpontját megelőző három lezárt üzleti évre összesen vonatkoznak.

Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint az alkalmasság igazolható az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év közbeszerzés tárgya szerinti (onkotéripiás fogyóanyagok) referenciáinak ismertetésével. Ugyanakkor ezen alkalmassági szempont minimumkövetelményként részenként meghatározott összeget elérő ortopédiai és traumatológiai implantátumok szállítására vonatkozó referenciát ír elő. Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy ez csak elírás és onkotéripiás fogyóanyagokról szóló referenciával igazolható ezen alkalmasság.

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javította, a felhívás javításáról az Európai Unió Hivatalos Lapjában módosító hirdetményt adott fel.

Kérdés:

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő onkotéripiás fogyóanyagokról kér referenciát bemutatni, kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy több részre történő ajánlatadás esetén ugyanazon referencia több rész esetén is felhasználható a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására.

Válasz: Ugyanazon referencia több ajánlati rész esetén is felhasználható, több részre történő ajánlattétel esetén a részek vonatkozásában megadott értékek összege képezi az alkalmassági minimumkövetelményt.

Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt szíveskedjen pontosítani mit értenek az Ajánlati dokumentáció 18. oldalán lévő Műszaki, szakmai alkalmasság M2) pontjában szereplő aláhúzott részben található „gyártói nyilatkozat” alatt. Az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság M2) pontjában foglaltak szerint az alkalmasság igazolásához magyar nyelvű leírás és prospektus becsatolása szükséges.

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „Ajánlatkérő kéri, hogy a gyártói nyilatkozatokat benyújtott ajánlatukban külön fejezeti részben csatolják, IV. Műszaki leírás Minimumkövetelmények fejezetben felsorolt ajánlati részek szerinti sorrendben?” szövegrész a hivatkozott oldalra. A hibát ajánlatkérő javította, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételkor megküldi Ajánlattevők részére.



Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 17. oldalán onkoterápiás fogyóanyagokra vonatkozó referenciák bemutatását kérik.

Ugyanezen az oldalon az ajánlattevőt alkalmatlannak minősítik, ha nem rendelkezik **ortopédiai és traumatológiai implantátumok** szállítására vonatkozó, részenként meghatározott nettó összegű referenciával.

Feltételezzük, hogy ez utóbbi kifejezés, "ortopédiai és traumatológiai implantátumok" elírás.

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került az „ortopédiai és traumatológiai implantátumok” szövegrész a hivatkozott mondatba. A hibát ajánlatkérő javítja, az ajánlati dokumentációt módosítja, a módosított dokumentációt a Kbt. 55.§(1) bekezdésében foglaltak alapján a módosító hirdetmény közzétételekor megküldi Ajánlattevők részére.

Kérdés:

Az egyes nettó összegek meghatározása után az alábbiakat írják: „Az egyes ajánlati részeknél meghatározott összértékű teljesítés bemutatható **egy vagy kettő db** referenciával is.”

Kérdezzük, hogy a meghatározott nettó összegű teljesítést kettőnél több referenciával be lehet-e mutatni, azaz, ha ezt az összeget csak három vagy több különböző szerződő fél tudja igazolni?

Válasz: Nem. Egy vagy legfeljebb kettő darab referenciával lehet lefedni az összeget.

Ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőket, hogy az ajánlati felhívást és az ajánlati dokumentációt az ajánlattétel határidejét érintően is módosította, mely módosításról korrigendumot adott fel. A korrigendum megjelenése a 34. hét elején várható.

Pécs, 2016. augusztus 17.

Tisztelettel,



dr. Szabó-Gothard Máté

Ajánlatkérő képviselőjeként

