

A Pécsi Tudományegyetem
Szervezeti és Működési Szabályzatának 8. számú melléklete

A Pécsi Tudományegyetem
Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata



Pécs 2013.

2023. március 30. napjától hatályos változat

A Pécsi Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. CCIV. törvény 11. § (1) a) pontjában, és a törvény 2. számú mellékletében foglalt felhatalmazás, valamint a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) 26. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Egyetem hallgatói fegyelmi és kártérítési felelősségének meghatározása érdekében az alábbi szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja.

Általános rendelkezések

A Szabályzat hatálya

1. §¹ (1) E szabályzat rendelkezéseit alkalmazni kell az Egyetemen tanulmányokat folytató, az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személyekre, továbbá az egyéni felkészülőkre, a doktorjelöltekre, és a doktorvárományosokra, valamint azokra, akiknek hallgatói jogviszonya megszűnt, amennyiben alapos a gyanú, hogy a hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt fegyelmi vétséget követtek el (továbbiakban: hallgató).

(2) A szabályzat hatálya kiterjed azon hallgatókra, akik a tanulmányi kötelezettségeik teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek, vagy a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoztak, illetve akik hallgatói jogviszonyukkal és gyakorlati képzésükkel összefüggésben kárt szenvedtek el.

(3) A szabályzat hatálya kiterjed a kollégiumi tagsági jogviszonnyal rendelkező hallgatók által kollégiumi tagsági jogviszonyukkal összefüggésben elkövetett fegyelmi vétségekre, károkozásokra, illetve elszenvedett károkra.

(4) E szabályzat rendelkezéseit a szabályzat hatályba lépését követően elkövetett fegyelmi vétségek és károkozások esetén kell alkalmazni.

I. A hallgatók fegyelmi felelőssége

A fegyelmi vétség

2. § (1) Fegyelmi vétséget követ el a hallgató, ha jogszabályban, szabályzatban meghatározott, hallgatói jogviszonyából, kollégiumi tagsági jogviszonyából eredő köteletségét vétkesen és súlyosan megszegi.

(2)^{2 3} A vizsgacsalás, valamint a plágium Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban (a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. számú melléklete, továbbiakban: TVSZ) meghatározott esetei kivételével, nem minősül fegyelmi vétségnek az olyan, a tanulmányi kötelezettségek teljesítésével összefüggő köteleességszegés, amelyhez a TVSZ fűz hátrányos jogkövetkezményt.

(3)⁴ Fegyelmi vétség a hallgató olyan, Egyetemen belül vagy kívül tanúsított magatartása is, amely a hallgatói jogviszonnyal összeegyeztethetetlen, illetve az Egyetem jó hírnevét sérti vagy veszélyezteti, így különösen, ha a hallgató olyan magatartást tanúsít, amely sérti mások emberi méltóságát, személyiségi jogait, az európai és nemzetközi kulturáltság és együttélés alapvető viselkedési normáit, vagy magatartásával szabálysértést, bűncselekményt valósít meg.

¹ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

² A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

³ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

⁴ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

A fegyelmi büntetések

3. §⁵ (1) A fegyelmi vétséget elkövető hallgatóval szemben kiszabható fegyelmi büntetések:

- a) megrovás,
- b) szigorú megrovás,
- c) a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási szabályzatában (a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 6. számú melléklete, továbbiakban: TJSZ) meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása,
- d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától,
- e) kizárás az Egyetemről.

(2) Az (1) bekezdés d) - e) pontjaiban meghatározott fegyelmi büntetések kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával.

(3)⁶ Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti juttatásnak minősül a kollégiumi elhelyezés is.

(4) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés kiszabása esetén a fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A tanulmányoktól eltiltás fegyelmi büntetés időtartamát kizárólag teljes félév(ek)ben lehet meghatározni.

(5) Amennyiben olyan hallgatónak szűnik meg az (1) bekezdés e) pontja alapján a hallgatói jogviszonya, aki az Egyetem által saját hatáskörben szervezett felvételi eljárásban nyert felvételt, ismételt felvételi jelentkezést az Egyetem által saját hatáskörben szervezett felvételi eljárásban nem adhat be.

(6)⁷ Az (1) bekezdés c) pontjában és az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés esetén rendelkezni kell a fegyelmi büntetés kezdő dátumáról. A kezdő dátum meghatározása során figyelembe kell venni a fellebbezési határidőt is.

(7) A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.

(8) A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára, az esetlegesen okozott kár nagyságára – kell figyelemmel lenni.

(9) Amennyiben a fegyelmi eljárás során megállapításra kerül, hogy a hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek vagy a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okozott, a fegyelmi eljárás során a hallgató kártérítési felelőségéről is döntést lehet hozni.

⁵ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

⁶ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

⁷ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

II. A fegyelmi eljárás szabályai

Az Egyetemi Fegyelmi Bizottság

4. §^{8 9 10} (1)^{11 12} Hallgatói fegyelmi ügyekben első fokon az Egyetemi Fegyelmi Bizottság (továbbiakban EFB) jár el. Az EFB öt tagból áll, elnöke az oktatási igazgató, további tagjai a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar dékánja által az adott Karról kijelölt dékánhelyettes, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy képviselője, a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar Hallgatói Önkormányzatának egy képviselője és a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály egy képviselője. Az EFB egyik hallgató tagját az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke, a másik hallgató tagját a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar Hallgatói Önkormányzat elnöke, a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály képviselőjét a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály főosztályvezetője delegálja.

Kollégium működését érintő fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén az EFB elnöke az oktatási igazgató, további tagjai a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója által kijelölt képviselő, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy képviselője, azon Kar Hallgatói Önkormányzatának egy képviselője, ahol az eljárás alá vont hallgató tanulmányait folytatja és a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály egy képviselője. Az EFB egyik hallgató tagját az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke, a másik hallgató tagját azon Kar Hallgatói Önkormányzat elnöke delegálja, ahol az eljárás alá vont hallgató tanulmányait folytatja.

Amennyiben az EFB doktori képzésben tanulmányokat folytató hallgató ügyében jár el, az EFB egy hatodik taggal egészül ki, mely tagot a Doktorandusz Önkormányzat elnöke delegálja.

(2) Az Egyetemi Fegyelmi Bizottságban nem vehet részt:

- a) az ügy vizsgálóbiztosa,
- b) aki az eljárás alá vont hallgatónak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 2. pont szerinti hozzátartozója,
- c) akit a vizsgálat során tanúként, szakértőként meghallgattak,
- d) olyan személy, akitől az ügy elfogulatlan és tárgyilagos megítélése nem várható el.

(3) Ha az oktatási igazgatóval szemben adott ügyben kizáró ok áll fenn, vagy más okból akadályoztatva van, adott ügyben az EFB elnöki teendőit a rektor által kijelölt vezető látja el. Ha a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar oktatási ügyekért felelős dékánhelyettesével szemben adott ügyben kizáró ok áll fenn, vagy más okból akadályoztatva van, adott ügyben a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar egy másik dékánhelyettese vesz részt.

(4)¹³ Az EFB titkára a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály kijelölt munkatársa. A titkár ellátja a jelen Szabályzatban meghatározott feladatokat.

A fegyelmi eljárás megindítása

5. §^{14 15}(1)¹⁶ Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárást a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar dékánja rendeli el a tudomására jutott információk, bizonyítékok

⁸ Az (1)-(2) bekezdés módosítását a Szenátus 2014. június 26-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2014. június 26. napjától.

⁹ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

¹⁰ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

¹¹ A módosítást a Szenátus 2020. január 22-én lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásában fogadta el. Hatályos: 2020. január 23. napjától.

¹² A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

¹³ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

¹⁴ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

¹⁵ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

¹⁶ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

mérlegelése alapján. Bármely egyetemi polgár jogosult jelezni a dékán felé, hogy fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja merült fel. Amennyiben a fegyelmi eljárás megindítására jogosult Kar dékánja úgy dönt, hogy nem indít fegyelmi eljárást, az ügygel kapcsolatban tudomására jutott információkat, bizonyítékokat átadja a rektor által delegált személyből, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke által delegált személyből és a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály főosztályvezetője által delegált személyből álló, három tagú bizottságnak, amely bizottság ebben az esetben jogosult megindítani a fegyelmi eljárást. A dékán az eljárás elrendeléséről haladéktalanul, postai úton, tértivevényes levéllel értesíti a hallgatót, amely értesítésben megjelöli az eljárás elrendelésének indokál szolgáló cselekmény lényegét, valamint kitér a szabályzat 6. § (5) bekezdésében rögzített tartalmi elemekre. A dékán a hallgatónak küldött értesítéssel egyidejűleg, az ügygel kapcsolatos valamennyi rendelkezésére álló irat megküldésével tájékoztatja az eljárás elrendeléséről az EFB elnökét.

(1a) Doktori képzésben tanulmányokat folytató hallgató (a továbbiakban: doktorandusz) esetén a fegyelmi eljárás elrendelésére azon doktori iskola vezetője jogosult, amely doktori iskolában a doktorandusz tanulmányokat folytat. Amennyiben a doktorandusz több doktori iskolában folytat tanulmányokat, úgy a fegyelmi vétséggel érintett doktori iskola vezetője jogosult a fegyelmi eljárás elrendelésére. Ha az ügy jellegére tekintettel az illetékes doktori iskola nem állapítható meg, annak a doktori iskolának a vezetője jogosult a fegyelmi eljárás elrendelésére, ahol a doktorandusz korábban kezdte meg a tanulmányait. Amennyiben a doktorandusz nem doktori képzésben is folytat tanulmányokat és a fegyelmi vétség ezen, nem doktori képzéséhez kapcsolódik, a fegyelmi eljárás megindítására a (2) bekezdés alapján jogosult Kar dékánja jogosult a fegyelmi eljárás elrendelésére, ha pedig a fegyelmi vétség a doktori képzéséhez kapcsolódik, úgy a jelen bekezdés szerint illetékes doktori iskola vezetője jogosult a fegyelmi eljárás elrendelésére. Amennyiben a doktorandusz nem doktori képzésben is folytat tanulmányokat és az ügy jellegére tekintettel nem állapítható meg, hogy a fegyelmi vétség a hallgató melyik képzéséhez kapcsolódik, ebben az esetben a jelen bekezdés szerint illetékes doktori iskola vezetője jogosult a fegyelmi eljárás elrendelésére. Amennyiben a fegyelmi eljárás elrendelésére a doktori iskola vezetője jogosult, a jelen § (1) és (3) bekezdésében, a 6. §-ban és a 7. §-ban szereplő „dékán”, illetve a „Kar dékánja” kifejezések alatt a „doktori iskola vezetője” kifejezést kell érteni.

(1b) Doktori képzésben tanulmányokat folytató hallgató kivételével, a kollégium működését érintő fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárás elrendelésére a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója jogosult. Ebben az esetben a jelen szabályzatban szereplő „dékán”, illetve a „Kar dékánja” kifejezések alatt, a „Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója” kifejezést kell érteni.

(2) Amennyiben a hallgató több karon folytat tanulmányokat, úgy a fegyelmi vétséggel érintett Kar jogosult a fegyelmi eljárás megindítására. Ha az ügy jellegére tekintettel az illetékes Kar nem állapítható meg, az a Kar jogosult a fegyelmi eljárás megindítására, ahol a hallgató korábban kezdte meg tanulmányait.

(3) Nem lehet fegyelmi eljárást elrendelni, ha a dékánnak a fegyelmi vétségről való tudomásszerzése óta egy hónap, illetőleg a fegyelmi vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. Tudomásszerzésnek az minősül, amikor az eljárásra okot adó körülmény a dékán tudomására jutott.

(4)¹⁷¹⁸ Ha a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló cselekménnyel kapcsolatban büntetőeljárást, vagy egyéb hatósági eljárást indítottak, az EFB a büntetőeljárás, illetve egyéb hatósági eljárás megindításának tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül, e-mailes szavazás útján meghozott végzésével a fegyelmi eljárást legfeljebb az EFB elnökének a büntetőeljárás, egyéb hatósági eljárás jogerős lezárásáról való tudomásszerzéséig felfüggesztheti. Ha a hallgató jelen szabályzatban meghatározott meghallgatása, tárgyaláson való részvétele önhibáján kívüli okból nem lehetséges, az EFB elnöke az

¹⁷ A módosítást a Szenátus 2017. december 14-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2017. december 14. napjától.

¹⁸ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

akadály tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül meghozott végzésével a fegyelmi eljárást az akadály megszűnéséről való tudomásszerzéséig felfüggesztheti.

(5) Az EFB vagy a Szabályzat szerint az EFB elnöke - (4) bekezdésben foglalt kivétellel - az eljárás elrendelésétől számított 30 munkanapon belül köteles döntést hozni, de indokolt esetben, egy alkalommal az EFB elnöke ezt a határidőt további 15 munkanappal meghosszabbíthatja.

A fegyelmi eljárás lefolytatása

6. §^{19 20}(1)²¹ A dékán a fegyelmi eljárás elrendelését követő 3 munkanapon belül a munkáltatói jogkör gyakorlójával történt egyeztetés alapján vizsgálóbiztost jelöl ki az Egyetemen munkaviszonyban álló személyek közül a fegyelmi ügy tényállásának megállapítása, a bizonyítékok felkutatása és összegyűjtése érdekében.

(2)

(3) Nem lehet vizsgálóbiztos, akivel szemben a 4. § (2) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn, valamint nem lehet vizsgálóbiztos az EFB tagja, illetve a Másodfokú Fegyelmi Bizottság tagja.

(4) A vizsgálóbiztos a kijelöléstől számított 8 munkanapon belül köteles a vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a fegyelmi vétség elkövetésével alaposan gyanúsítható hallgatót meghallgatni, majd ezek után haladéktalanul megküldeni a vizsgálóbiztosi jelentést az EFB elnökének. A hallgató védekezéséről és a lefolytatott bizonyításról jegyzőkönyvvezető bevonásával a 10. § szerinti jegyzőkönyvet köteles felvenni. A jegyzőkönyv rögzíti a meghallgatás idejét és helyszínét, jelenlévő személyek felsorolását, tájékoztatást a fegyelmi eljárás lefolytatásáról, következményeiről, kiterjed a tényállás felvételre, a hallgató - esetleges sértett, szakértő, tanú - meghallgatására, a hallgató által esetlegesen rendelkezésre bocsátott iratok, tárgyi bizonyítékok megjelölésére. A vizsgálóbiztosi jelentés kiterjed a tényállás ismertetésére, meghallgatás, tárgyi bizonyítékok releváns részeinek megjelölésére, a tényállás és bizonyítékok értékelésére, illetve összegzésre, mely tartalmazza a fegyelmi eljárás megszüntetésére/folytatására irányuló javaslatot.

(5) A hallgatót a fegyelmi eljárást elrendelő értesítésben tájékoztatni kell arról, hogy

- a) az eljárásban képviseletével képviselőt bízhat meg, amelynek tényét köteles írásbeli meghatalmazással igazolni,
- b) beismerő nyilatkozata esetén – kérheti a részletes bizonyítás mellőzését, továbbá, hogy beismerő nyilatkozata a büntetés kiszabásánál enyhítő körülmény,
- c) a vizsgálat során joga van szóban vagy írásban észrevételt tenni, illetve összefüggő védekezést előterjeszteni
- d)²² a fegyelmi eljárás során a fegyelmi felelősségével kapcsolatos iratokat megtekintheti, azokról feljegyzést készíthet és egy alkalommal, kérésére az őt érintő iratokból egy másolati példányt kaphat.

7. § (1)^{23 24} A hallgatót a dékán javaslata alapján a rektor – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat, illetve a Doktorandusz Önkormányzat egyetértésével – a fegyelmi eljárás elrendelését követően indokolt esetben a fegyelmi határozat végrehajthatóvá válásáig eltilthatja az előadások és más

¹⁹ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

²⁰ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

²¹ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

²² Beépítette a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén elfogadott módosítás. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

²³ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

²⁴ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

tanulmányi foglalkozások, valamint az Egyetem helyiségeinek látogatásától. Az eltiltott hallgató vizsgát sem tehet. Nem pótolható tanulmányi követelmények teljesítésétől a hallgatót eltiltani nem lehet.

(2) Ha az EFB a fegyelmi határozatban nem a 3. § (1) d) - e) pontokban meghatározott fegyelmi büntetést szab ki, az előadások vagy más tanulmányi foglalkozások látogatásától eltiltott hallgatónak módot kell adni az elmulasztott tanulmányi kötelezettségek hátrányok nélküli pótlására.

A fegyelmi tárgyalás

8. §^{2526 27}(1) Az EFB a vizsgálóbiztos jelentésének kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül, ha vizsgálóbiztos nem vesz részt az eljárásban a fegyelmi eljárás elrendelésétől számított 15 munkanapon belül tárgyalást tart. A hallgatót, a hallgató meghatalmazott-képviselőjét, a tanút, a szakértőt, valamint az ügy vizsgálóbiztosát a távolmaradás jogkövetkezményeinek ismertetésével legalább 3 munkanappal a tárgyalást megelőzően a tárgyalásra írásban, az értesítés átvételét igazoló módon meg kell hívni.

(2) A hallgató távollétében a tárgyalás csak akkor tartható meg, ha szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg és távolmaradását nem mentette ki. Ha távolmaradásának menthető indokát igazolja, meghallgatására új időpontot kell kitűzni.

(3) A fegyelmi tárgyalást az EFB elnöke vezeti, a tárgyaláson az EFB tagjai kérdéseket tehetnek fel, indítványokkal élhetnek. A vizsgálóbiztos köteles a fegyelmi tárgyaláson részt venni, a jelentését ismertetni és a hozzá intézett kérdésekre válaszolni. A fegyelmi felelősség megállapítását a vizsgálóbiztos indítványokkal, kérdésekkel és észrevételekkel mozdíthatja elő.

(4) Az EFB hivatalból, illetve a hallgató vagy a tanú indítványára a nyilvánosságot erkölcsi okból az egész tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja.

(5) A fegyelmi eljárásban a tényállást tisztázni kell. Az EFB a tényállás tisztázása céljából az eljárás keretében bizonyítási eljárást folytathat le, ennek keretében tanúkat hallgathat meg, iratokat, tárgyi bizonyítékokat tekinthet meg, szakértőt vehet igénybe, helyszíni szemlét tarthat.

(6) A hallgatót a fegyelmi tárgyaláson meg kell hallgatni. A hallgató minden bizonyítékkal és a vizsgálóbiztos valamennyi megállapításával kapcsolatban észrevételt és bizonyítási indítványt tehet, a vizsgálóbiztos jelentésének ismertetését követően védekezését összefüggően előterjesztheti, a fegyelmi eljárás során a fegyelmi felelősségével kapcsolatos iratokat megtekintheti, azokról feljegyzést készíthet egy alkalommal, kérésére az őt érintő iratokból egy másolati példányt kaphat.

(7) Amennyiben az EFB a fegyelmi tárgyaláson nem látja aggálytalanul tisztázottnak a tényállást, további bizonyítékok beszerzését, a vizsgálóbiztos jelentésének kiegészítését rendelheti el, az EFB elnöke pedig szóban kihirdeti az új tárgyalás időpontját, és amennyiben indokolt, az eljárás meghosszabbítására vonatkozó döntését.

(8) Amennyiben az EFB a tárgyaláson a tényállást tisztázottnak látja, a tárgyalást berekeszti, és zárt ülésen, szótöbbséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az EFB elnök szavazata dönt. Az EFB indokolt döntést hoz, melynek rendelkező részét az EFB elnöke a tárgyaláson szóban kihirdeti.

²⁵ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

²⁶ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

²⁷ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

A fegyelmi döntés

9. §²⁸ (1) Fegyelmi büntetést kiszabó határozatot kell hozni, ha az EFB megállapítja, hogy a hallgató fegyelmi vétséget követett el.

(2) A fegyelmi büntetést kiszabó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét és személyi adatait,
- b) a fegyelmi vétség megjelölését, amely miatt a fegyelmi eljárást elrendelték,
- c) a kiszabott fegyelmi büntetést és az ezzel kapcsolatos egyéb rendelkezéseket,
- d)³⁰ utalást a fellebbezés lehetőségére annak határidejére, tájékoztatást a jelen szabályzat 12. § (3) bekezdésében meghatározott lehetőségről.

(3) A fegyelmi büntetést kiszabó határozat indokolásának tartalmaznia kell:

- a) a megállapított tényállást,
- b) a bizonyítékok megjelölését és értékelését,
- d) a hallgató bizonyítási indítványa elutasításának okát,
- e) a büntetés kiszabásánál figyelembe vett körülményeket,
- f) azoknak a rendelkezéseknek a megjelölését, amelyek a fegyelmi büntetés alapjául szolgáltak.

(4) Az EFB fegyelmi eljárást megszüntető végzést hoz

- a) ha az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség,
- b) ha azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el,
- c) ha a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható,
- d) ha a fegyelmi eljárás elrendelésétől számított és az 5. § (5) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem született döntés,
- e) ha a Másodfokú Fegyelmi Bizottság új elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatását rendelte el, de a fegyelmi vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt, vagy az időmúlásra és az eset összes körülményeire tekintettel nem indokolt új elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatása.

(5) A jelen § (4) bekezdése d) pontja szerinti esetben a fegyelmi eljárást megszüntető végzést az EFB elnöke saját hatáskörben, fegyelmi tárgyaláson kívül is meghozhatja.

(6) A fegyelmi eljárást megszüntető végzés rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét és személyi adatait,
- b) a fegyelmi vétség megjelölését, amely miatt a fegyelmi eljárást elrendelték,
- c) az eljárás megszüntetésének egyértelmű rögzítését,
- d) utalást a fellebbezés lehetőségére és annak határidejére.

(7) A fegyelmi eljárást megszüntető végzés indokolásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, meg kell jelölni azokat az okokat, amelyek alapján az eljárás megszüntetésének volt helye.

(8) Mind a fegyelmi büntetést kiszabó, mind a fegyelmi eljárást megszüntető döntés bevezető részében meg kell jelölni a fegyelmi eljárás elrendelésének időpontját, az ügy számát, a határozatot hozó szerv nevét, valamint a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét és azt, hogy a tárgyalás nyilvános volt-e. A jelen § (5) bekezdésében szereplő esetben a fegyelmi eljárást megszüntető végzés bevezető részében a fegyelmi eljárás elrendelésének időpontját, az ügy számát és a döntést hozó szerv vagy személy nevét kell megjelölni.

²⁸ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

²⁹ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

³⁰ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

(9) ³¹³² Az EFB titkára a döntés szóbeli kihirdetését követő 7 munkanapon belül gondoskodik a fegyelmi döntés írásba foglalásáról, és a hallgató, képviselővel eljáró hallgató esetén a képviselő részére, valamint a dékán, vagy - amennyiben a fegyelmi eljárást a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója rendelte el – a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója, vagy – amennyiben a fegyelmi eljárást a doktori iskola vezetője rendelte el – a doktori iskola vezetője részére történő közléséről. A döntést a hallgató és képviselővel eljáró hallgató esetén a képviselő részére a Neptun felsőoktatási tanulmányi rendszerben (továbbiakban: TR) meghatározott értesítési címére, képviselő esetén a meghatalmazásban meghatározott címre, tértivevénnyel igazolható módon kell megküldeni. A tértivevényes postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a hallgató az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a hallgató TR-ben szereplő értesítési címéről az EFB-hez

- a) „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját,
- b) „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját

követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

A jegyzőkönyv

10. § (1) A hallgató vizsgalóbiztos előtti meghallgatásáról, a fegyelmi tárgyalásról és az EFB zárt üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni, amely tartalmazza az elhangzott megszólalások lényegi, érdemi részét, valamint mindazt, amelynek jegyzőkönyvbe vételét az EFB tagjai, a hallgató, a hallgató képviselője és a vizsgalóbiztos kifejezetten kérték.

(2) Nem lehet jegyzőkönyvvezető, akivel szemben a 4. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn, valamint nem lehet jegyzőkönyvvezető az EFB tagja, illetve a Másodfokú Fegyelmi Bizottság tagja. Az EFB eljárásában a jegyzőkönyvet az EFB titkára vezeti.

A jogorvoslat és a végrehajtás

11. §^{33 34(1)³⁵} A fegyelmi döntés ellen a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet írásban a hallgató, - képviselővel eljáró hallgató esetén - a képviselő és a fegyelmi eljárást megindító dékán, - amennyiben a fegyelmi eljárást a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója rendelte el – a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója, illetve – amennyiben a fegyelmi eljárást a doktori iskola vezetője rendelte el – a doktori iskola vezetője. A fellebbezést a Másodfokú Fegyelmi Bizottságnak címezve az EFB-nél kell benyújtani.

(2) Amennyiben bármelyik jogosult fellebbezéssel élt, abban az esetben az EFB elnöke a fellebbezést az eljárás során keletkezett iratokkal egyidejűleg, - ha a fellebbezés határidőben érkezett, akkor a fellebbezési határidő lejártát követően, ha a fellebbezés határidőn túl érkezett, úgy a beérkezés napjától számított - 3 munkanapon belül megküldi a Másodfokú Fegyelmi Bizottság elnöke részére.

(3) A fellebbezés a fegyelmi döntés végrehajtására halasztó hatályú.

(4) Fellebbezés hiányában, a fellebbezési határidő lejártát követően az elsőfokú fegyelmi döntés végleges és végrehajtható.

(5) A fegyelmi büntetés végrehajtásáról a dékán, illetve a doktori iskola vezetője, nyilvántartásáról az EFB titkára gondoskodik.

³¹ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

³² A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

³³ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

³⁴ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

³⁵ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

A jogorvoslati eljárás

12. §^{36 37 38 39}(1)^{40 41} A fegyelmi döntés ellen benyújtott fellebbezés esetén három tagból álló Másodfokú Fegyelmi Bizottság jár el. A Másodfokú Fegyelmi Bizottság tagjai az elnöki teendőket ellátó, rektor által kijelölt személy, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy képviselője és a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály egy képviselője. A Másodfokú Fegyelmi Bizottság hallgató tagját az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke, a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály képviselőjét a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály főosztályvezetője delegálja. Amennyiben a Másodfokú Fegyelmi Bizottság doktori képzésben tanulmányokat folytató hallgató ügyében jár el és fegyelmi tárgyalást tart, a fegyelmi tárgyalásra meg kell hívni a Doktorandusz Önkormányzat egy képviselőjét, aki a fegyelmi tárgyaláson tanácskozási joggal vehet részt. A Doktorandusz Önkormányzat képviselőjét a Doktorandusz Önkormányzat elnöke delegálja.

(2) A másodfokú eljárásra az elsőfokú fegyelmi eljárásra, az EFB zárt ülésére és az elsőfokú döntésre vonatkozó rendelkezéseket kell a (3) bekezdésben foglaltakra tekintettel megfelelően alkalmazni, azzal, hogy az eljárást a fellebbezés Másodfokú Fegyelmi Bizottság történő beérkezésétől számított 15 munkanapon belül le kell folytatni. A másodfokú eljárás határidejét a Másodfokú Fegyelmi Bizottság elnöke indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 8 nappal meghosszabbíthatja.

(3) A Másodfokú Fegyelmi Bizottság döntését általában az elsőfokú eljárás iratai alapján tárgyaláson kívül, zárt ülésen hozza, de amennyiben indokoltnak tartja, és ezt az ügy terjedelme és időigénye lehetővé teszi, bizonyítékokat szerezhethet be, fegyelmi tárgyalást tarthat és meghallgathatja a hallgatót. Amennyiben a hallgató a fellebbezésében kéri, fegyelmi tárgyalást kell tartani és meg kell hallgatni. Erről a lehetőségről a hallgatót az elsőfokú döntésben tájékoztatni kell.

(4) Amennyiben a Másodfokú Fegyelmi Bizottság jogszerűnek ítéli az elsőfokú eljárást és az elsőfokú döntés rendelkező részét, indokolását helyesnek tartja, a fellebbezést elutasítja, és az elsőfokú fegyelmi döntést hatályában fenntartja.

(5) Ha az ügy nem kellően tisztázott, vagy az elsőfokú eljárásban súlyos eljárási szabálysértés történt, a Másodfokú Fegyelmi Bizottság az elsőfokú döntést megsemmisíti és az elsőfokon eljárást új elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatására utasítja. A megismételt elsőfokú fegyelmi eljárást, a másodfokú döntés EFB elnökének történő kézbesítésétől számított 15 munkanapon belül le kell folytatni.

(6) Ha az elsőfokú határozatban aránytalanul enyhe vagy aránytalanul súlyos büntetést szabtak ki, vagy ha az elsőfokú döntés minősítésével nem ért egyet, a Másodfokú Fegyelmi Bizottság azt a felelősségi körülményeknek megfelelően megváltoztatja.

(7) A Másodfokú Fegyelmi Bizottság titkára a döntést követő 7 munkanapon belül gondoskodik a másodfokú döntés írásba foglalásáról, és megküldéséről a hallgató, a hallgató képviselője, a dékán vagy – amennyiben a fegyelmi eljárást a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója vagy a doktori iskola vezetője rendelte el – a Hallgatói Szolgáltatási Központ igazgatója vagy doktori iskola vezetője, továbbá az EFB elnöke részére.

³⁶ A módosítást a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2015. február 01. napjától.

³⁷ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

³⁸ A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

³⁹ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

⁴⁰ A módosítást a Szenátus 2014. június 26-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2014. június 26. napjától.

⁴¹ A módosítást a Szenátus 2020. január 22-én lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos: 2020. január 23. napjától.

(8) A másodfokú döntés a közléssel válik véglegessé. A végleges döntés végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a döntést közigazgatási perben támadta meg; a per jogerős befejezéséig a kereset benyújtásának halasztó hatálya van a döntés végrehajtására.

(9) A hallgató a másodfokú döntést közigazgatási perben támadhatja meg, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.

(10) A másodfokú döntés végrehajtásáról és nyilvántartásba vételéről az elsőfokú döntéssel egyező módon kell gondoskodni.

A mentesülés és a mentesítés

13. §⁴² A fegyelmi ügyben hozott fegyelmi büntetést a nyilvántartásból törölni kell és arról a hallgató nem köteles számot adni:

- a) a 3. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés jogerőre emelkedését követő hat hónap elteltével,
- b) a 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés jogerőre emelkedését követő egy év elteltével,
- c) a 3. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetések időtartamának lejártát követő hat hónap elteltével,
- d) a 3. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés időtartamának lejártát követő egy év elteltével.

III. Kártérítési (anyagi) felelősség

A hallgatók kártérítési (anyagi) felelőssége

14. § (1) A hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek vagy a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik.

(2) Gondatlan károkozás esetén a hallgató felelőssége korlátozott, a kártérítés összege nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát.

(3) Szándékos károkozás esetén a hallgató az okozott teljes kárt köteles megtéríteni.

(4)⁴³ A hallgató jegyzékkel vagy átvételi elismervénnyel – visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel – átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ, vagy kezel, teljes kártérítési felelősséggel tartozik. Mentesül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.

(5) ⁴⁴Az Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont (továbbiakban: könyvtár) szolgáltatásainak igénybevétele során bekövetkezett károkozásra a használati szabályzatát kell alkalmazni.

⁴² A módosítást a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. december 20. napjától.

⁴³ A módosítást a Szenátus 2014. június 26-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2014. június 26. napjától.

⁴⁴ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

Az Egyetem kártérítési felelőssége

15. § (1)⁴⁵ Ha a hallgatónak az Egyetem, vagy a gyakorlati képzés szervezője a hallgatói jogviszonnyal vagy a gyakorlati képzéssel összefüggésben kárt okoz, köteles azt a Ptk. rendelkezései szerint megtéríteni. Az Egyetem, illetve a gyakorlati képzés szervezője mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő vagy azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.

(2) ⁴⁶Ha a hallgató a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerinti szerződést kötött, a gyakorlati képzés szervezőjének, illetve a hallgatónak okozott kár megtérítésére a szakképzési törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, így az esetleges vita feloldása érdekében a felek kötelesek az illetékes gazdasági kamara közvetítését igénybe venni.

Kártérítési (anyagi) felelősségre vonatkozó eljárási szabályok

16. §⁴⁷ (1) A hallgató által okozott kárról a károkozás helyén a tudomásszerzést követően haladéktalanul, a hallgató és két érdektelen tanú jelenlétében jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvet a károkozással érintett egyetemi szervezeti egységgel munkaviszonyban, illetve egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy vezeti. A jegyzőkönyvet a károkozásban érintett hallgató köteles aláírni és nyilatkozni arról, hogy elismeri-e a károkozás tényét és vállalja-e a kár megtérítését. Nyilatkozatát a jegyzőkönyvben külön is rögzíteni kell. A jegyzőkönyvet aláírja a jegyzőkönyvvezető, továbbá a két jelenlévő tanú is.

(2) Amennyiben a hallgató elismeri a jegyzőkönyvben a kártérítési felelősségét, és a kártérítés összegét sem vitatja, a károsult szervezeti egység vezetője értesíti a Központi Tanulmányi Irodát, és egyben kéri a kártérítés összegének kivetését TR-ben. A hallgató írásbeli kérelmére - a fizetési határidőn belül - a károsult szervezeti egység vezetője fizetési haladékot, részletfizetést engedélyezhet. Amennyiben a fizetési kötelezettség határideje lejárt, úgy a fizetési haladék, részletfizetés engedélyezésére a követeléskezelési eljárásrendről szóló rektori és kancellári együttes utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Amennyiben a hallgató nem ismeri el a kártérítési felelősségét vagy vitatja a kártérítés összegszerűségét, ezek megállapítására a fegyelmi eljárás szabályait kell alkalmazni a 17. §-ban foglalt eltérésekkel.

17. §⁴⁸ (1) A károkozásról felvett jegyzőkönyvet az EFB elnökének kell a jegyzőkönyv felvételét követő 3 munkanapon belül megküldeni, az EFB kivizsgálja az esetet és kártérítési határozattal vagy megszüntető végzéssel dönt az ügyben. Az eljárásban a fegyelmi eljárás vizsgálóbiztosra vonatkozó rendelkezések alkalmazásától el lehet térni.

(1a)-Doktori képzésben tanulmányokat folytató hallgató kivételével, a kollégium működését érintő, kártérítési felelősségre vonatkozó eljárás esetén, az EFB három tagból áll, elnöke annak a kollégiumnak a vezetője, amely kollégium működési körét a károkozás érinti, további tagja az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy képviselője, és a Kancellári Hivatal Jogi Főosztály egy képviselője.

⁴⁵ A módosítást a Szenátus 2014. június 26-ai ülésén fogadta el. Hatályos: 2014. június 26. napjától.

⁴⁶ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

⁴⁷ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

⁴⁸ A módosítást a Szenátus 2023. március 30. napján lezárt elektronikus döntéshozatali eljárásban fogadta el. Hatályos 2023. március 30. napjától.

(2) A döntés tartalmazza:

- a) a döntést hozó szerv megnevezését,
- b) a döntés számát, keltét,
- c) az eljárással érintett hallgató személyi adatait,
- d) a határozat rendelkező részében meg kell határozni az okozott kárt, a kártérítés összegét, rendelkezni kell az esetleges részletfizetésről, utalni kell a halasztó hatályú jogorvoslati lehetőségre,
- e) a határozat indokolásában részletesen le kell írni az eset tényállását, az okozott kárt, a kár összecszerúságát, a kárfelelősség jogalapját (kár, károkozó magatartás, okozati összefüggés), a kár jogellenességét, a kártérítés megfizetésének módját és határidejét, meg kell jelölni azokat a rendelkezéseket, melyeken a kártérítési határozat alapul.

(3) A döntést meg kell küldeni a hallgató, a hallgató képviselője, a károkozással érintett szervezeti egység vezetője, valamint egyetemi vagyonban okozott kár esetén a Kancellária Üzemeltetési és Beszerzési Igazgatósága (a továbbiakban: ÜBI) részére. A végrehajtható, fizetési kötelezettséggel járó döntést meg kell küldeni a Központi Tanulmányi Iroda részére. A KTI gondoskodik a fizetési kötelezettség TR-ben történő kiírásáról.

(4)⁴⁹

(5) A határozat nyilvántartásáról az EFB titkára gondoskodik. Amennyiben a határozatban szereplő fizetési határidő eredménytelenül telt el, a követelés érvényesítésére a követeléskezelés eljárásrendjéről szóló rektori és kancellári együttes utasításban leírtak az irányadóak. Az egyetemi vagyonban okozott kár esetén a követelés érvényesítése előtt nyilatkoztatni kell az ÜBI-t arról, hogy az igény az egyetemi vagyonbiztosítás terhére megtért-e. A biztosítói kártérítés esetén a biztosító jogosult a károkozó felé visszakövetelési joggal (regressz) élni.

18. § A hallgató a 15. §-ban foglaltak szerint öt ért kár megtérítését a károkozással érintett szervezeti egység vezetőjétől kérheti írásban a kár keletkezését, illetve a kárról való tudomásszerzését követő 8 napon belül. A kérelemben részletesen le kell írnia a kár jellegét, keletkezésének körülményeit (a kár keletkezésekor esetlegesen jelen lévő tanúk nevét), a kár becsült vagy – ha ez ismert – valóságos értékét.

19. § A kárfelelősség egyéb kérdéseiben a Polgári Törvénykönyvnek a kártérítésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Hatályba léptető és záró rendelkezések

20. § (1) Jelen szabályzat 2014. február 1. napján lép hatályba.

(2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a 2012. június 28-án elfogadott hallgatói fegyelmi és kártérítési szabályzat hatályát veszti.

Dr. Bódis József sk.
rektor

Záradék:

A Pécsi Tudományegyetem Szenátusa jelen szabályzatot a 2013. december 19. napján tartott ülésén elfogadta.

⁴⁹ A módosítást a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2018. június 21. napjától.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2014. június 26-ai ülésén fogadta el. A módosítások a Szenátus által történő elfogadás napján lépnek hatályba.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2014. december 18-ai ülésén 238/2014. (12. 18.) számú határozatával fogadta el. A módosítások 2015. február 1. napján lépnek hatályba.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2017. december 14-ei ülésén 168/2017. (12. 14.) számú határozatával fogadta el. A módosítás a Szenátus által történő elfogadás napján lép hatályba.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2018. június 21-ei ülésén 79/2018. (06. 21.) számú határozatával fogadta el. A módosítások a Szenátus által történő elfogadás napján lépnek hatályba.

Dr. Bódis József sk.
rektor

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2018. december 20-ai ülésén 159/2018. (12. 20.) számú határozatával fogadta el. A módosítások a Szenátus által történő elfogadás napján lépnek hatályba.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 2/2020. (01.22.) számú elektronikus úton hozott határozatával fogadta el. A módosítások 2020. január 23. napján lépnek hatályba.

Jelen szabályzat módosítását a Szenátus 60/2023. (03.30.) számú elektronikus úton hozott határozatával fogadta el. A módosítás a Szenátus által történő elfogadás napján lép hatályba.

Dr. Miseta Attila s.k.
rektor

Decsi István s.k.
kancellár