

**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj  
Pályázati Űrlap**

<b>Hallgatói adatok</b> Minden sor kitöltése kötelező!	
Név:	
Neptun kód:	
Születési hely, idő:	
Anyja neve:	
Állandó lakcím:	
Levelezési cím:	
E-mail cím:	
Telefonszám	
Kar:	
Doktori Iskola:	
Évfolyam:	
Témavezető neve, titulusa:	
Témavezető e-mail címe:	

Kelt:

\_\_\_\_\_  
Pályázó aláírása<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Aláírás hiányában a pályázat érvénytelennek minősül!



<b>Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek</b>			<b>Db</b>
<i>Tudományos publikációk<sup>5</sup></i>			
T01	Önálló kötet	30 pont	
T02	Társszerzős kötet	20 pont	
T03	Önálló könyvfejezet	15 pont	
T04	Elsőszerzős könyvfejezet	12 pont	
T05	Társszerzős könyvfejezet	10 pont	
T06	Kötet szerkesztése	5 pont	
T07	Kötet társszerkesztése	3 pont	
T08	Recenzió, kritika	3 pont	
T09	Önálló tanulmány	25 pont	
T10	Elsőszerzős tanulmány	20 pont	
T11	Társszerzős tanulmány	14 pont	
T12	Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent önállóan jegyzett tanulmány	10 pont	
T13	Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent elsőszerzős tanulmány	8 pont	
T14	Nemzetközi konferencia konferenciakötetében megjelent társszerzős tanulmány	6 pont	
T15	Országos konferencia konferenciakötetében megjelent önállóan jegyzett tanulmány	6 pont	
T16	Országos konferencia konferenciakötetében megjelent elsőszerzős tanulmány	5 pont	
T17	Országos konferencia konferenciakötetében megjelent társszerzős tanulmány	4 pont	
T18	Idegen nyelvi plusz pont	+3 pont	
T19	Tudományos publikáció, könyv fordítása	5 pont	
<i>Versenyek</i>			
T20	Nemzetközi szakmai verseny I-II-III helyezés	12-11-10 pont	
T21	Országos TDK-n I-II-III. helyezés	14-12-10 pont	
T22	Országos TDK-n kiemelt I. helyezés	18 pont	
T23	Országos TDK-n különdíj	8 pont	
T24	Országos TDK-n való részvétel (helyezés nélkül)	5 pont	
T25	Egyéb országos szakmai verseny I-II-III. helyezés	9-8-7 pont	
T26	Egyéb megyei szakmai verseny I-II-III. helyezés	6-5-4 pont	
T27	Egyéb kari szakmai verseny I-II-III. helyezés	3-2-1 pont	
<i>Tudományos szakmai előadások a pályázó szakterületén<sup>6</sup></i>			
T28	Nemzetközi konferencián önállóan szerzett tudományos munka bemutatása	15 pont	
T29	Nemzetközi konferencián elsőszerzős tudományos munka bemutatása	13 pont	
T30	Nemzetközi konferencián társszerzős tudományos munka bemutatása	10 pont	
T31	Országos konferencián önállóan szerzett tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK	8 pont	

<sup>4</sup> Aláírás hiányában a pályázat érvénytelennek minősül!

<sup>5</sup> Tudományos publikáció az a mű, amely ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban, vagy ISBN számmal ellátott kötetben jelenik meg, és amely tudományos témát dolgoz fel.

<sup>6</sup> Az egyes szereplések csak egy pályázat esetén vehetők figyelembe. Konferencia szereplésnek vagy poszter szereplésnek az a tevékenység számít, amikor a pályázó saját maga mutatja be tudományos munkáját. A társszerzők konferencia szereplései, illetve poszter szereplései nem vehetők figyelembe.

T32	Országos konferencián elsőszerzős tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK	6 pont	
T33	Országos konferencián társszerzős tudományos munka bemutatása – Kivéve OTDK	4 pont	
T34	Egyetemi, doktori iskolai előadás – Kivéve OTDK előadás	2 pont	
T35	Nemzetközi konferencián poszter bemutatása (önálló, elsőszerzős, társszerzős)	7 pont	
T36	Országos konferencián poszter bemutatása (önálló, elsőszerzős, társszerzős)	3 pont	
T37	Idegen nyelven tartott előadás/poszter bemutatása idegen nyelven - plusz pont	+3 pont	
<i>Előadói, alkotói tevékenységek - zeneművészet</i>			
T38	Mesterkurzus - külföldi <sup>7</sup>	20 pont	
T39	Mesterkurzus - hazai <sup>8</sup>	15 pont	
T40	Egyéni kiadványok (pl. CD) - külföldi <sup>9</sup>	10 pont	
T41	Egyéni kiadványok (pl. CD) - hazai <sup>10</sup>	8 pont	
T42	Hangverseny fellépés - külföldi	25 pont	
T43	Hangverseny fellépés - hazai	20 pont	
T44	Egyéb fellépések (pl. koncert, előadás)	5 pont	
<i>Alkotói tevékenységek – képzőművészet, építőművészet</i>			
T45	Kiállításon való bemutatás - külföldi	20 pont	
T46	Kiállításon való bemutatás - hazai	15 pont	
T47	Katalógusban való bemutatás - külföldi	10 pont	
T48	Katalógusban való bemutatás - hazai	7 pont	
T49	Pályázaton történő sikeres szereplés - külföldi	25 pont	
T50	Pályázaton történő sikeres szereplés - hazai	20 pont	
<b>Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek pontszám: ..... /100 pont</b>			

<b>Nyelvvizsga teljesítmények<sup>11</sup></b>			<b>Db</b>
N01	Felsőfokú („C1”), komplex típusú, szakmai nyelvvizsga	8 pont	
N02	Felsőfokú („C1”), komplex típusú, általános nyelvvizsga	6 pont	
N03	Középfokú („B2”), komplex típusú, szakmai nyelvvizsga	4 pont	
N04	Középfokú („B2”), komplex típusú, általános nyelvvizsga	2 pont	
<b>Nyelvvizsga teljesítmények pontszám: ..... /10 pont</b>			

<b>Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás</b>			<b>Db</b>
K01	Nemzetközi konferencia, kiállítás, fellépés szervezése	7 pont	
K02	Országos konferencia, kiállítás, fellépés szervezése	5 pont	
K03	Egyéb konferencia, kiállítás, fellépés szervezése	3 pont	
K04	Konzulensi tevékenység	5 pont	
K05	Tudományos, vagy művészeti szervezeti tagság <sup>12</sup>	2 pont	

<sup>7</sup> Mesterkurzuson való részvétel és annak elvégzése fogadható el.

<sup>8</sup> Mesterkurzuson való részvétel és annak elvégzése fogadható el.

<sup>9</sup> A Nemzetközi Szabványos Hangfelvételi Kóddal (ISRC kóddal) ellátott, hazai kiadó által megjelentetett zenei művek fogadhatók el.

<sup>10</sup> A Nemzetközi Szabványos Hangfelvételi Kóddal (ISRC kóddal) ellátott, nemzetközi kiadó által megjelentetett zenei művek fogadhatók el.

<sup>11</sup> Ugyanabból a nyelvből csak a felsőbb szintű nyelvvizsga vehető figyelembe.

<sup>12</sup> Ha az adott szervezetnél vezetői pozíció is betölt, akkor csak a K06 soron számolható el a tevékenység!

KO6	Tudományos, vagy művészeti szervezet vezetői tagság	4 pont	
<b>Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás pontszám: ..... /20 pont</b>			

<b>Pályázat pontszáma összesen</b>	
Munkaterv pontszám (2. sz. melléklet alapján)	..... /70 pont
Tudományos, szakmai és művészeti tevékenységek pontszám	..... /100pont
Nyelvvizsga teljesítmények pontszám	..... /10 pont
Tudományos, művészeti közéleti szerepvállalás pontszám	..... /20 pont
<b>Összesen: ..... / 200 pont</b>	

**PTE SZMSZ 6. sz. melléklet / 10. számú mellékletének / 1. számú melléklete**

**Kitöltési útmutató**  
Általános információk

- A szürke cellákat a bíráló bizottság tölti ki!
- Kötelező dokumentumok vagy mellékletek (hiány)pótlására a pályázat során nincs lehetőség!
- Egy sorhoz több igazolás is tartozhat, valamennyi kért igazolás csatolása kötelező!
- Amennyiben egy adatlap valamely sorához nem csatolja a szükséges igazolást a megfelelő formában, az [1] adatlap azon sora nem értékelhető!
- Kötelezően csatolandó dokumentum hiánya esetén a teljes adatlap érvénytelen (0 pontos), az egyes sorokra nem adható pontszám!
- A „Mellékletek” résznél valamennyi csatolt dokumentum feltüntetése kötelező! A fel nem tüntetett dokumentumok a pályázat során nem vehetők figyelembe! Túl kevés hely esetén pótlap használata megengedett, ez esetben a pótlapot írja alá és tüntesse fel a csatolás tényét!
- Egy adott szereplés/eredmény/tagság csak egy soron számolható el! Amennyiben egy szereplés/eredmény/tagság több soron is feltüntetésre kerül, az szereplés/eredmény/tagság nem vehető figyelembe, így kérjük, gondosan válassza meg, hol kéri az szereplés/eredmény/tagság elszámolását! Ez alól kivételt csak a kiállításon és katalógusban is megvalósult bemutatás jeleni.
- Nemzetközi verseny/program/rendezvény Külföldi előadó vagy résztvevő részvételével zajló verseny/program/rendezvény, amennyiben a résztvevő/előadó nem csereprogram keretén belül tartózkodik Magyarországon vagy részben/egészben külföldön zajló verseny/program/rendezvény.
- Országos verseny/program/rendezvény: Legalább 6 megyére meghirdetett verseny/program/rendezvény.
- Regionális verseny/program/rendezvény: Legalább 2 megyére meghirdetett verseny/program/rendezvény.

## Igazolási rend

- Mellékletek: valamennyi beadott adatlapon feltüntetett kötelező dokumentumokon felül csatolandó további igazolások. A mellékletekre kérjük, tüntesse fel, mely sor esetén vegyük figyelembe az adott dokumentumot! Azokat a mellékleteket, amelyek nem kerültek feltüntetésre a kód (pl. angol nyelvű egyszerűs tanuló esetén T17 és T26), a bíráló bizottság figyelmen kívül hagyja.
- A nem beazonosítható dokumentumokat a bíráló bizottság nem veszi figyelembe!
- Hiányzó vagy nem megfelelő igazolás esetén az adott sorhoz tartozó tevékenység nem értékelhető!
- Minden igazolás esetén másolat benyújtása elegendő.

Az egyes tevékenységeket a következők szerint szükséges igazolni:

T01 – T19	A) Kiadói igazolás, vagy B) ISSN/ISBN/DOI szám, a megjelenés időpontja, a lekötött mű első oldala és amennyiben rendelkezésre áll, tartalomjegyzék, vagy C) Publikációs jegyzék és nyilatkozat, amelyben a Pályázó polgári és büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik arról, hogy a publikációs jegyzéke teljes mértékben megfelel a valóságnak és a publikációs tevékenységek megjelenési időpontja összhangban van a pályázatban elszámolható tevékenységekkel (eredeti nyilatkozat)
T20 – T27	Oklevél, vagy szervezői igazolás a részvételről és a helyezésről
T28 – T37	A) Névre szóló felkérő levél vagy elektronikus visszajelzés, amely egyértelműen tartalmazza a konferencián előadó személyt és a konferencia pontos dátumát, valamint programfüzet csatolása, vagy B) Szervező igazolása, amely egyértelműen tartalmazza a konferencián előadó személyt és a konferencia pontos dátumát (másolat)
T38 – T39	Szervezői igazolás vagy oklevél
T40 – T41	Zenei mű és kiadó megnevezése, kiadás dátuma, ISRC kód
T42 – T46	Plakát, vagy meghívó, vagy szervezői igazolás
T47 – T48	A katalógus ISBN/ISSN vagy DOI azonosítója, a megjelenés időpontja és a művet bemutató oldal
T49 – T50	Oklevél vagy a pályázatot kiíró szervezet igazolása
N01 – N04	Nyelvvizsga bizonyítvány
K01 – K03	Rendezvény főszervezőjének igazolása a tevékenységről
K04	Tanulmányi Osztály által kiállított igazolás a tevékenységről
K05 – K06	Szervezet képviselőjének igazolása a tagságról

**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj**  
**Munkaterv**  
(3-5 oldal)

Név:
NEPTUN-kód:
Kar:
Doktori iskola:
Doktori képzés jellege: <input type="checkbox"/> PhD-képzés <input type="checkbox"/> DLA-képzés
Évfolyam:
Állandó lakhely:
E-mail cím:
Telefonszám:
Kutatási terv címe:
Témavezető neve, munkahelye, e-mail címe:

**(Egy oktató azonos időszakban legfeljebb három doktorandusz tutorálását végezheti.)**

**Bevezetés:** A témaválasztás indoklása, problémafelvetés stb.

--

**Célkitűzés:** A munka, kutatás, alkotás célja, előzményei, a választott téma újszerűsége, fontossága, a kutatási téma társadalmi-gazdasági / tudományos jelentősége stb.

--

**Munka- és időterv:** A munka előzményei, korábbi fontosabb eredmények. A munka, kutatás, alkotás megvalósításának tervezett módja – feladatok, kutatási és cselekvési módszerek, ütemezés (szemeszterenkénti munkaterveket kell meghatározni megfelelő időbeli ütemezéssel).

--



**Várt eredmények, hasznosítás:** Várható eredmények, a kutatási, alkotási eredmények alkalmazási lehetőségei egyes területeken, ill. tervezett hasznosítása.

**Fontosabb irodalom a témában** *(Legalább 10 tudományos közlemény, amelynek legalább negyede idegen nyelvű hivatkozás legyen)*

**László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíj  
Szándéknyilatkozat**

Alulírott pályázó, kijelentem, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy a Pécsi Tudományegyetem jelen pályázatom során megadott személyes adataimat megismerje, és azokat kizárólag a pályázat elbírálása céljából kezelje, és nyilvántartsa. A pályázat elnyerése esetén vállalom a Pécsi Tudományegyetem térítési és juttatási szabályzata és a kiírás szerinti kötelezettségek teljesítését, valamint e kötelezettségek elmulasztása esetén a meghatározott jogkövetkezmények velem szembeni alkalmazását.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatással járó következményeket vállalom.

Vállalom, hogy a László János Doktorandusz Kutatói Ösztöndíjban részesülő doktoranduszként a soron következő Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat által szervezett Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencián előadóként veszek részt, az elért eredményeimet ott bemutatom.

Kelt: ....., ..... (év) . ..... (hó) ..... (nap)

.....  
Pályázó aláírása

A pályázó doktorandusz munkájának irányítását vállalom, a munkatervet jóváhagyom.

.....  
Témavezető aláírása

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hó) ..... (nap)

## A munkaterv értékelésének szempontjai

A tervezett kutatómunka bemutatása	Segédlet	Maximálisan adható pontszám
A pályázó munkatervének szerkesztése, stílusa	<p>0-4 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg nehezen áttekinthető, hanyagul szerkesztett munka, több formai hibával</p> <p>5-9 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg nehézkes, körülményes, de gondosan kidolgozott</p> <p>10-15 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg megfelelő stílusú és összeállítású, de apróbb figyelmetlenségekből eredő hibák előfordulnak</p> <p>15-20 pont: a kutatótevékenységet bemutató szöveg jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes munka</p>	20
A probléma és a cél meghatározása	<p>0-2 pont: a munkatervben előrevetített eredmények öncélúak, problémafelvetés nem aktuális</p> <p>3-4 pont: a munkatervben előrevetített eredmények szakmai érdeklődésre számot tartanak</p> <p>5-8 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyon újszerűek</p> <p>9-10 pont: a munkatervben előrevetített eredmények nagyban hozzájárulnak a tudományterület tovább fejlődéséhez</p>	10
A kutatás szakirodalmi háttérének bemutatása	<p>0-2 pont: a munkaterv egyáltalán nem, vagy csak érintőlegesen tesz említést a szakirodalom feldolgozásáról</p> <p>3-5 pont: a munkaterv értékelhető módon kitér a téma hazai és külföldi irodalmának feldolgozására</p> <p>6-8 pont: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát</p> <p>9-10: a munkaterv részletesen bemutatja a választott téma szakirodalmát és azt, hogy a tervezett kutatás hogyan járulna</p>	10

	hozzá a meglévő szakirodalmi ismeretekhez	
A hipotézis felállítása	<p>0-2 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis megalapozatlan, általános megfogalmazású</p> <p>3-5 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis jól meghatározott, de nem támaszkodik alapos szakirodalomra</p> <p>6-8 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik</p> <p>9-10 pont: a munkatervben megfogalmazott hipotézis pontosan meghatározott, megfelelő szakirodalmi megalapozottsággal rendelkezik és a választott kutatási módszerek alkalmasak a téma vizsgálatára</p>	10
A kutatás eredetiségének megfogalmazása	<p>0-2 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték</p> <p>3-5 pont: a kutatást a hazai és a nemzetközi szakirodalom alapján korábban már elvégezték, de korábban nem vizsgált szempontokat is érvényesít</p> <p>6-8 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál</p> <p>9-10 pont: a kutatás a hazai és a nemzetközi szakirodalomban korábban nem vizsgált kérdésre fókuszál, amely alkalmas a meglévő szakirodalmi ismeretek bővítésére</p>	10
A kutatás időszerűsége	<p>0-2 pont: a kutatás korábban kidolgozott módszerek rutinszerű alkalmazására épül, vagy új eredmény nem várható</p> <p>3-5 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdések összegzésére koncentrál</p> <p>6-8 pont: a kutatás korábban már megválaszolt kérdéseket új</p>	10

	nézőpontból, más vizsgálati módszerekkel közelít meg 9-10 pont: a kutatás időszerű, a téma hazai és nemzetközi szakirodalmára tekintettel eredeti és önálló	
--	--	--