



Pollack Mihály Műszaki és Informatikai Kar

Részletek a DPR eredményeinek értékeléséből

a

Pécsi Tudományegyetem
Pollack Mihály Műszaki és
Informatikai Karán



Részletek a PMMIK célkitűzéseiből

1. A beiskolázási létszám stabilizálása, esetleg szerény mértékű növelése
2. Ipari és felsőoktatási partnereink, valamint végzett diplomás hallgatóink visszajelzései alapján a kari képzési struktúra folyamatos fejlesztése, új szakirányok indítása
3. Új mesterképzési szakok akkreditálása
4. A Brauer Marcell Doktori Iskola megerősítése, kompetenciáinak kiterjesztése
5. A nagy létszámban nyugdíjba vonuló oktatói állomány utánpótlásának megtervezése és biztosítása.

Egy konkrét példa:

Intézkedési terv új szakirányok
indítása tárgyában

Példa:

az Építőmérnök szakon a BSc
Építőmérnök Infrastruktúra-
Építőmérnök szakirány akkreditálása.

A terv realizálására a következő
intézkedési terv született:

Az intézkedés relizálása:

- ✦ A PTE PMMIK Kari Tanácsa 2010. október 19-én fogadta el az új szakirány létesítésére vonatkozó előterjesztést, és bízta meg dr. Lindenbach Ágnes egyetemi tanárt a szakirány akkreditációjának végigvitelével.
- ✦ Eredmény: 2011. szeptember 30.-án a MAB akkreditálta az új szakirányt.
- ✦ (Olvasható a mab.hu web-oldalon a „friss hírek” alatt)

ÚJ szak indításának terve

A volt hallgatók visszajelzéseiből az is kiderül, hogy a műszaki képzés területén is egyre nagyobb szerepe van az **interdiszciplináris** felkészültségnek – különös tekintettel a **gazdasági** és **menedzsment** kompetenciáknak.

A PMMIK ennek megfelelően fontos fejlesztési területként határozta meg az Egyetem többkarúságából adódó lehetőségeként, a munkaerőpiacon ma igen keresett **műszaki menedzser** képzés elindítását.

További fejlemények

A DPR kutatásokkal összhangban a Kar megújult stratégiai tervébe is kiemelt hangsúllyal kerültek be:

- Képzés **gyakorlatiasságának** emelése

- A képzés **minőségének javítása** (legfőbb probléma a releváns minőségjellemzők kiválasztása, számszerűsíthetősége)

A képzés gyakorlatiasságának vizsgálata

A végzetek képzéssel kapcsolatos értékelései:

A vizsgált tényezők	AJK	AOK	BTK	ETK	FEEK	IGYFK	KTK	MK	PMMK	TTK	PTE átlag
büszke vagyok arra, hogy a PTE-n tanulhattam	4,6	3,7	4,1	4,1	4,4	4,1	4,5	3,8	4,1	4,0	4,2
a hallgatók egymás közötti kapcsolata megfelelő	3,9	3,9	4,1	4,0	4,3	4,0	4,2	4,4	4,3	4,0	4,1
csak rajtam múlt ott, hogy mennyi tudást szereztem meg	4,0	3,5	3,7	3,6	4,0	3,7	3,9	3,7	3,6	3,4	3,8
a hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megfelelő	3,6	3,4	3,8	3,7	4,1	3,7	3,9	3,8	3,6	3,6	3,7
a képzés magas színvonalú	4,2	3,7	3,7	3,6	3,9	3,4	3,9	3,2	3,3	3,4	3,7
a számonkérés módja meghatározta a kurzus megítélését	4,1	3,6	3,4	3,4	3,8	3,6	3,9	3,4	3,6	3,4	3,6
az oktatók tették a minőségi képzésért	3,9	3,1	3,5	3,6	3,8	3,5	3,7	3,1	3,2	3,2	3,5
mindig tudtam, hogy egy kurzuson mit várnak el	3,6	2,9	3,6	3,4	3,8	3,4	3,5	3,8	3,5	3,3	3,5
a tantárgyak egymásra épüléssel ogikus, jól átgondolt	3,8	3,6	3,3	3,1	3,7	3,4	3,6	3,2	3,3	3,0	3,4
versenyképes diplomát szerezhettem	3,8	4,2	2,9	3,4	3,4	3,0	4,1	2,3	3,3	2,6	3,3
minden információt időben megkaptam	3,6	2,9	3,1	2,9	3,6	2,8	3,7	2,4	3,1	2,8	3,2
a kötelező gyakorlat alatt kipróbáltuk az elméletet	2,7	3,6	3,0	3,6	3,1	3,5	2,8	3,0	3,1	2,8	3,1
gyakorlati orientált képzés, felkészített a munkavállalásra	2,4	2,7	2,4	2,9	2,8	2,9	2,6	2,7	2,5	2,2	2,6

Konklúzió:

Egy szó is elég a helyzet jellemzésére:

SIRALMAS

Adódó feladat: részletes elemzés készítése a kari képzések gyakorlatias volta siralmas megítéléséről, majd erre alapozva intézkedési terv megfogalmazása a helyzet javítására.

(Megjegyzés: a PMMIK számára nem vigasz, hogy az Egyetem többi karán sem jobb a helyzet!)

A képzés minőségének vizsgálata

Az előzőekben már látott táblázat egy másik sora volt:

Az oktatók tettek a minőségi képzésért
(minősítése: 3,3).

Általános vélekedés szerint a 3 egészhez közelálló értékek azt jelzik, hogy a minősítendő tényezőt a hallgatók valójában nem tudják minősíteni! Azért adnak középezt, mert sem a jobb, sem a rosszabb minősítéshez nincs információjuk!

De állhat a háttérben az a tény is, hogy oktatóink döntő többsége mechanikus gépiességgel végzi a feladatát. Igyekszik átadni az információkat, de nem tud lelkesíteni, mozgósítani!

Az ilyen állapot hosszú távon az oktatás megítélésének tartós erózióját okozhatja, s hallgatói érdektelenséghez, közömbösséghez vezethet!

A probléma megoldásához szükség van:

- ❖ az oktatók kiválasztásakor az ismeretátadási képességek fokozott vizsgálatára,
- ❖ magas oktatói teljesítményre ösztönző értékelési és jutalmazási rendszerre.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

vége

